

Preprint



Pertenencia institucional

Resumen

Correspondencia

Palabras clave:

Abstract

ORCID

Key words:

LOS IMPUESTOS Y LA DISTRIBUCIÓN DE RIQUEZA

Por. Est. Abel Acosta Huaman¹
06 de mayo de 2024

INTRODUCCIÓN

La distribución de riqueza es la manera en que los recursos económicos, incluyendo ingresos, activos y propiedades, están repartidos entre los individuos o grupos en una sociedad. En el caso de Perú, esta distribución se caracteriza por ser altamente inequitativa, con desigualdades tanto en la distribución del ingreso como en la posesión de activos productivos. Por lo tanto, es fundamental abordar la desigualdad en la distribución de la riqueza para promover un desarrollo económico más inclusivo y equitativo. De ahí, la importancia de la distribución justa y equitativa de la riqueza no solo es importante para la estabilidad económica, sino también para promover un desarrollo sostenible y mejorar el bienestar de la sociedad en su conjunto.

—Conceptos clave en la Distribución de la Riqueza—

Varona & Gonzales (2021)² nos brinda algunos conceptos claves en la distribución de la riqueza entre ellas están:

Desigualdad en la Riqueza y los Ingresos: Se refiere a la disparidad en la distribución de la riqueza y los ingresos entre los individuos de una sociedad, lo cual puede tener implicaciones económicas, sociales y políticas.

Distribución Factorial del Ingreso: Se relaciona con la distribución del ingreso según la posición del agente económico en los procesos productivos, como propietario de medios de producción, asalariado o trabajador independiente, y está vinculada estrechamente a la distribución de la riqueza y los activos productivos.

Coefficiente Gini: Es un indicador de desigualdad que varía entre 0 (igualdad

perfecta) y 1 (desigualdad total), utilizado para medir la distribución de ingresos o riqueza en una población. Valores más cercanos a 1 indican mayor desigualdad.

Riqueza Productiva: Se refiere a los activos financieros y productivos que poseen los individuos o entidades en una economía, y su distribución puede influir en la desigualdad de la riqueza.

Distribución de Activos Financieros: Hace referencia a la distribución de activos financieros como depósitos bancarios, cuentas de ahorro, entre otros, entre personas físicas y jurídicas, lo cual puede ser un indicador de desigualdad en la tenencia de riqueza.

—Definición de riqueza—

Alarco et al (2019)³ define la riqueza como conjunto de activos financieros y productivos que poseen los individuos, familias o entidades en una economía. Esta

¹ Trabajo presentado en calidad de alumno al curso de Derecho Tributario II: Parte Especial, del VII ciclo sección "A", de la Universidad Nacional de Huancavelica – PERÚ.

² Varona & Gonzales (2020), en su artículo examina cómo el crecimiento económico afecta la distribución del ingreso en Perú, ofreciendo una visión sobre los desafíos y oportunidades para mejorar la equidad económica en el país.

³ Según el artículo de Alarco, Castillo y Leiva (2019), la riqueza se define como el conjunto de bienes y recursos económicos acumulados por individuos o grupos en Perú durante el período de estudio (1950-2016).

definición se enfoca en los activos tangibles e intangibles que generan valor económico y contribuyen a la acumulación de recursos por parte de los agentes económicos. La riqueza se refiere a la abundancia de recursos materiales, financieros y/o bienes tangibles que una persona, empresa o entidad posee. Implica tener un nivel sustancial de activos y propiedades que pueden generar ingresos, proporcionar seguridad financiera y permitir un estilo de vida cómodo y próspero (ChatGPT-Copilot, 2024)⁴.

—Distribución del ingreso—

Para Arias et al (2020)⁵ la distribución del ingreso se refiere a la manera en que se reparte el total de ingresos generados en una economía entre los diferentes individuos, hogares o grupos sociales. Este concepto analiza la disparidad en los niveles de ingresos entre la población, lo cual puede ser medido a través de diversos indicadores como el coeficiente Gini.

Una distribución del ingreso más equitativa implicaría que los ingresos están más uniformemente repartidos, mientras que una distribución más desigual reflejaría grandes disparidades entre los ingresos de los distintos estratos de la sociedad. La distribución del ingreso es un aspecto clave en el análisis de la desigualdad económica y social en una sociedad.

—Desigualdad económica—

⁴ La definición solicitada a Microsoft, en esta conversación, se exploró el tema de tributos y distribución de la riqueza. Fecha de conversación: 06 de mayo de 2024 Fuente: Microsoft Edge, Huancavelica, Perú.

⁵El término "distribución de ingreso" se refiere a cómo se reparten los ingresos entre los individuos o grupos dentro de la sociedad costarricense, considerando diversos factores más allá de los ingresos económicos, según Arias Ramírez, Sánchez Hernández y Rodríguez Morales (2020).

La desigualdad económica según De Ferranti et al (2003)⁶ se refiere a la disparidad en la distribución de los recursos económicos, como ingresos, riqueza, oportunidades y acceso a servicios, entre los individuos, hogares o grupos dentro de una sociedad. Esta desigualdad puede manifestarse en diferentes aspectos, como la distribución del ingreso, la distribución de la riqueza, la brecha salarial, entre otros.

La desigualdad económica puede tener diversas causas, como diferencias en la educación, habilidades, acceso a empleo, discriminación, políticas fiscales, entre otros factores. Esta desigualdad puede tener implicaciones negativas en la sociedad, como limitar el crecimiento económico, aumentar la inestabilidad social, generar tensiones políticas y afectar la cohesión social.

—Impuestos y la Distribución de la Riqueza—

Los impuestos juegan un papel fundamental en la distribución de la riqueza en una sociedad. Banegas (2016)⁷ menciona que los sistemas fiscales, a través de la recaudación de impuestos sobre la renta, el patrimonio, el consumo, entre otros, pueden influir en la distribución de la riqueza al redistribuir los recursos de manera más equitativa entre los diferentes estratos de la población.

Los impuestos progresivos, aquellos en los que las tasas impositivas aumentan a medida que los ingresos o la riqueza de los

⁶ Según De Ferranti et al. (2003), la desigualdad económica se refiere a las disparidades en la distribución de ingresos, riqueza, oportunidades y acceso a servicios básicos en América Latina y el Caribe, analizando si estas disparidades representan una ruptura con la historia.

⁷ Para Banegas Orellana (2016), impuestos y distribución de riqueza implican el análisis del Impuesto a la Renta de Personas Naturales en Ecuador para comprender su impacto en la redistribución de la riqueza.

contribuyentes aumentan, pueden contribuir a reducir la desigualdad al gravar de manera más significativa a aquellos con mayores recursos. Por otro lado, los impuestos regresivos, que gravan de manera proporcional o incluso mayor a los contribuyentes con menores ingresos, pueden aumentar la desigualdad.

Por tanto, la distribución de los recursos económicos entre los diferentes estratos de la sociedad, con el objetivo de lograr una distribución más equitativa de la riqueza y reducir las disparidades económicas entre los ciudadanos. Esto puede lograrse a través de políticas fiscales que gravan de manera progresiva a los individuos con mayores ingresos y redistribuyen esos ingresos a través de programas sociales y políticas de bienestar que benefician a los sectores más desfavorecidos de la población.

—Explicación de cómo los impuestos pueden afectar la distribución de la riqueza—

Los impuestos pueden afectar en la distribución de la riqueza de muchas maneras, según Duran (2019)⁸ pueden afectar de manera positiva mediante la:

Redistribución de ingresos: Los impuestos progresivos, que gravan a los contribuyentes con mayores ingresos a tasas más altas, pueden ayudar a redistribuir la riqueza al transferir recursos de los más ricos a los más pobres. Esto puede contribuir a reducir la desigualdad económica al nivelar la distribución de ingresos.

Financiamiento de programas sociales: Los impuestos pueden utilizarse para

financiar programas sociales y de bienestar que benefician a los grupos más vulnerables de la sociedad. Estos programas pueden incluir servicios de salud, educación, vivienda, entre otros, que ayudan a reducir la brecha entre los diferentes estratos socioeconómicos.

Incentivos fiscales: Los incentivos fiscales, como exenciones o deducciones fiscales, pueden influir en la distribución de la riqueza al favorecer a ciertos grupos o actividades económicas. Por ejemplo, los incentivos fiscales para la inversión en sectores específicos pueden beneficiar a ciertos sectores de la economía y contribuir a la concentración de la riqueza en esos sectores.

Equidad fiscal: Los impuestos también pueden utilizarse para promover la equidad fiscal, asegurando que todos los contribuyentes paguen su parte justa de impuestos de acuerdo con su capacidad económica. Esto puede ayudar a prevenir la evasión fiscal y garantizar que la carga impositiva se distribuya de manera justa entre los diferentes contribuyentes.

—Ejemplos de cómo las decisiones sobre la estructura de impuestos indirectos pueden afectar de manera diferencial a distintos estratos de la sociedad—

Las decisiones sobre la estructura de impuestos indirectos pueden afectar de manera diferencial a muchos estratos de la sociedad, según Corbacho et al (2013)⁹ pueden afectar según:

Impuestos sobre bienes de consumo básico: Los impuestos indirectos sobre bienes de consumo básico, como alimentos,

⁸ Los impuestos pueden afectar la distribución de la riqueza al gravar proporcionalmente a los individuos según sus ingresos y patrimonio, contribuyendo así a una redistribución más equitativa según Durán Ruvalcaba (2019).

⁹ Pueden afectar a la sociedad. Por ejemplo: Aumento de impuestos sobre bienes de consumo

básicos como alimentos y medicinas, impactando desproporcionadamente a los hogares de bajos ingresos. Implementación de (IVA) que gravan igualmente a todos los consumidores, lo que puede representar una mayor carga para los hogares de bajos ingresos en comparación con los de ingresos más altos Corbacho et al (2013).

medicinas y servicios básicos, pueden afectar de manera desproporcionada a los hogares de bajos ingresos, ya que estos bienes representan una mayor proporción de sus gastos totales. Un aumento en los impuestos sobre estos productos puede aumentar la carga financiera para los hogares más pobres.

Impuestos sobre bienes de lujo: Por otro lado, los impuestos indirectos sobre bienes de lujo, como artículos de lujo, pueden afectar principalmente a los hogares de ingresos más altos, ya que estos bienes suelen ser consumidos por personas con mayores recursos. Una estructura de impuestos que grave más los bienes de lujo puede contribuir a una mayor equidad en la distribución de la carga impositiva.

Impuestos sobre servicios públicos: Los impuestos indirectos sobre servicios públicos, como el transporte público o la energía, pueden tener un impacto diferencial en los distintos estratos de la sociedad. Por ejemplo, un aumento en los impuestos sobre el transporte público puede afectar más a los hogares de bajos ingresos que dependen de este servicio para desplazarse.

Impuestos sobre el medio ambiente: Los impuestos indirectos sobre actividades que generan impactos ambientales, como la emisión de carbono o la contaminación, pueden afectar de manera diferencial a los distintos estratos de la sociedad. Por ejemplo, un impuesto sobre la emisión de carbono puede aumentar los costos de productos y servicios que dependen de combustibles fósiles, lo cual puede impactar más a los hogares de bajos ingresos que destinan una mayor proporción de sus ingresos a estos bienes y servicios.

—Factores que afectan la Distribución de la Riqueza—

Los factores que mayormente se presentan y afectan la distribución de la riqueza en un país según Flores (2024)¹⁰ son:

Políticas fiscales: Las políticas fiscales, incluyendo la estructura de impuestos y la redistribución de ingresos a través de programas sociales, pueden tener un impacto significativo en la distribución de la riqueza al influir en cómo se recaudan y redistribuyen los recursos económicos.

Acceso a la educación y oportunidades: La educación y las oportunidades de desarrollo personal y profesional pueden afectar la capacidad de acumular riqueza. La falta de acceso a una educación de calidad y a oportunidades laborales puede limitar la capacidad de generar ingresos y acumular activos.

Desigualdad de ingresos: La desigualdad de ingresos puede influir en la distribución de la riqueza, ya que aquellos con mayores ingresos tienen más recursos para ahorrar e invertir, lo que puede llevar a una mayor concentración de la riqueza en manos de unos pocos.

Acceso al crédito y al sistema financiero: El acceso al crédito y a servicios financieros puede facilitar la acumulación de riqueza al permitir a las personas invertir en activos productivos o adquirir bienes duraderos. La falta de acceso a estos servicios puede limitar las oportunidades de acumular riqueza.

Mercado laboral y condiciones de trabajo: Las condiciones del mercado laboral, incluyendo los salarios, la seguridad laboral y las oportunidades de empleo, pueden influir en la capacidad de generar ingresos y acumular riqueza. La

¹⁰ Los factores que afectan la distribución de la riqueza según Flores Montero (2024) incluyen cambios en las políticas fiscales, reformas en los sistemas de seguridad social, fluctuaciones en los

mercados financieros, variaciones en los niveles de educación y acceso a oportunidades económicas, así como cambios en la estructura del empleo y el mercado laboral.

precariedad laboral y la falta de oportunidades de empleo de calidad pueden limitar la capacidad de acumular activos.

—Diferencias en la dotación de factores de producción—

Las diferencias en la dotación de factores de producción se refieren a las disparidades que existen entre los distintos agentes económicos en términos de los recursos productivos que poseen. Para Cotte & Cotrino (2006)¹¹ estos factores de producción incluyen tierra, trabajo, capital y habilidades empresariales. Algunas de las diferencias en la dotación de factores de producción que pueden influir en la distribución de la riqueza y los ingresos son:

Tierra: La disponibilidad y calidad de la tierra pueden variar significativamente entre regiones y países, lo que puede afectar la capacidad de producción agrícola, la valoración de propiedades y la generación de ingresos a través de la explotación de recursos naturales.

Trabajo: Las diferencias en la cantidad y calidad de la fuerza laboral, incluyendo la educación, la capacitación y la experiencia, pueden influir en la productividad y los ingresos de los trabajadores. La escasez de habilidades especializadas en ciertos sectores puede generar desigualdades salariales.

Capital: La disponibilidad de capital, tanto financiero como físico, puede variar entre individuos y empresas, lo que afecta su capacidad para invertir en activos productivos y generar ingresos adicionales.

Las diferencias en el acceso al crédito también pueden influir en la acumulación de capital.

Habilidades empresariales: Las habilidades empresariales y la capacidad para identificar oportunidades de negocio y gestionar eficientemente los recursos también pueden variar entre los agentes económicos. Estas diferencias en las habilidades empresariales pueden influir en la capacidad de generar ingresos y acumular riqueza.

Tecnología: La adopción y acceso a la tecnología también pueden influir en la productividad y la capacidad de generar ingresos. Las diferencias en el acceso a la tecnología pueden ampliar la brecha entre aquellos que pueden beneficiarse de la innovación y aquellos que quedan rezagados.

—Diferencias en las habilidades y la educación—

Las diferencias en habilidades y educación son factores clave que influyen en la distribución de la riqueza y los ingresos en una sociedad. Formichella (2010)¹² nos brinda algunas diferencias entre las habilidades y la educación:

La educación se percibe como una inversión en capital humano, potencialmente deducible de impuestos, especialmente cuando está vinculada a la actividad laboral. Por ejemplo, los costos de educación universitaria pueden ser deducibles como formación profesional.

Por otro lado, las habilidades, adquiridas a través de la experiencia laboral o

¹¹ Cotte Poveda y Cotrino Sossa (2006), las diferencias en la dotación de factores de producción se relacionan con la disparidad en el capital humano y el nivel de educación entre diferentes segmentos de la población colombiana. Esto puede influir en el crecimiento económico y la distribución del ingreso.

¹² Formichella (2010) señala que las diferencias en habilidades y educación pueden atribuirse a disparidades en el acceso y la calidad de la educación, brechas en el nivel educativo y variaciones en habilidades y competencias laborales, influyendo en las oportunidades de empleo y los ingresos.

entrenamiento, usualmente no son deducibles de impuestos. Sin embargo, estas habilidades pueden impactar indirectamente la carga tributaria al influir en los ingresos y la capacidad de generar riqueza de un individuo.

La educación puede ser deducible de impuestos en ciertas circunstancias, las habilidades adquiridas a través de la experiencia laboral generalmente no lo son, pero aun así pueden influir significativamente en la situación fiscal de un individuo al afectar sus ingresos y su capacidad de generar riqueza OpenAI. (2024).

—Discriminación y exclusión social—

Para Luengo, J. J. (2005)¹³ la discriminación y la exclusión social son fenómenos que pueden tener un impacto significativo en la distribución de la riqueza y los ingresos en una sociedad. A continuación, se presentan algunas formas en las que la discriminación y la exclusión social pueden influir en la distribución de la riqueza:

Brecha salarial: La discriminación salarial, que implica pagar salarios más bajos a ciertos grupos de trabajadores en comparación con otros que realizan el mismo trabajo, puede contribuir a la desigualdad en los ingresos y la acumulación de riqueza. Esta disparidad salarial puede deberse a prejuicios y estereotipos que afectan la valoración del trabajo de ciertos grupos.

¹³ Luengo (2005), la discriminación y la exclusión social en el contexto educativo son fenómenos complejos que implican la marginación, la negación de oportunidades y el trato desigual hacia ciertos grupos de estudiantes en función de características como el género, la etnia, la clase social o la discapacidad. Estos fenómenos pueden manifestarse a través de políticas educativas, prácticas institucionales, relaciones interpersonales y procesos de selección que

Acceso desigual a la educación y habilidades: La exclusión social puede manifestarse en el acceso desigual a la educación y al desarrollo de habilidades relevantes para el mercado laboral. La falta de acceso a una educación de calidad y a oportunidades de formación puede limitar las posibilidades de ciertos grupos de acceder a empleos bien remunerados y, por lo tanto, de acumular riqueza.

Marginalización económica: La discriminación y la exclusión social pueden llevar a la marginalización económica de ciertos grupos de la población, impidiéndoles participar plenamente en la economía y acceder a recursos y oportunidades que les permitan acumular riqueza. Esto puede perpetuar ciclos de pobreza y desigualdad intergeneracional.

Impacto en la movilidad social: La discriminación y la exclusión social pueden obstaculizar la movilidad social de los individuos, limitando sus oportunidades de mejorar su situación económica y acumular riqueza a lo largo de su vida. Esto puede contribuir a la perpetuación de la desigualdad en la distribución de la riqueza.

—Políticas económicas y fiscales—

Las políticas económicas y fiscales desempeñan un papel crucial en la distribución de la riqueza y los ingresos en una sociedad. Sarango (2023)¹⁴ menciona formas en las que se presentan las políticas económicas y fiscales:

perpetúan la desigualdad y limitan el acceso equitativo a la educación y sus beneficios.

¹⁴ Sarango Condolo (2023), políticas fiscales son estrategias y medidas adoptadas por el gobierno en relación con la recaudación, el gasto y la redistribución de los recursos financieros a través de instrumentos fiscales como impuestos, tasas y subsidios. Estas políticas buscan influir en la actividad económica, la distribución del ingreso y otros aspectos relevantes para alcanzar objetivos macroeconómicos y sociales.

Políticas fiscales son las decisiones del gobierno relacionadas con la recaudación de impuestos y el gasto público. Se pueden presentar a través de cambios en las tasas impositivas, la creación o modificación de impuestos, la implementación de incentivos fiscales, la elaboración de presupuestos gubernamentales, entre otras medidas destinadas a influir en la actividad económica y la distribución de la riqueza. Por ejemplo, un gobierno podría decidir aumentar la tasa impositiva del tramo más alto del impuesto sobre la renta del 35% al 40%, con el fin de aumentar los ingresos fiscales y reducir la desigualdad económica al gravar más a los contribuyentes con mayores recursos.

Las políticas económicas son acciones del gobierno para regular y promover el crecimiento económico, la estabilidad macroeconómica y la equidad social. Pueden incluir medidas como la política monetaria (control de la oferta monetaria y las tasas de interés), la política fiscal (manejo de los ingresos y gastos públicos), la política comercial (regulación del comercio internacional), la política laboral (regulación del mercado laboral), entre otras acciones destinadas a alcanzar objetivos económicos y sociales. Por ejemplo, un gobierno podría decidir asignar fondos significativos para la construcción de carreteras, puentes, aeropuertos o redes de transporte público. Esta política económica tiene como objetivo estimular la actividad económica, crear empleos en el sector de la construcción y mejorar la eficiencia en el transporte de bienes y personas.

—El papel del Estado en la Distribución de la Riqueza—

El Estado desempeña un papel fundamental en la distribución de la

riqueza en una sociedad a través de diversas políticas y acciones. Banegas (2016)¹⁵ presenta algunas formas en las que el Estado puede influir en la distribución de la riqueza:

Políticas fiscales progresivas: El Estado puede implementar políticas fiscales progresivas, como impuestos sobre la renta y el patrimonio, para gravar de manera más alta a los individuos con mayores ingresos y patrimonio, y utilizar esos recursos para financiar programas sociales que beneficien a los grupos más vulnerables y contribuyan a reducir la desigualdad en la distribución de la riqueza.

Redistribución de ingresos: A través de programas de transferencia de ingresos, como pensiones, subsidios, becas y ayudas sociales, el Estado puede redistribuir la riqueza al proporcionar apoyo financiero a aquellos con menores recursos y contribuir a reducir la brecha entre los más ricos y los más pobres.

Regulación del mercado laboral: El Estado puede establecer leyes y regulaciones laborales que protejan los derechos de los trabajadores, garanticen salarios justos, promuevan la igualdad de género en el trabajo y fomenten condiciones laborales dignas, lo que puede contribuir a una distribución más equitativa de la riqueza generada por el trabajo.

Inversión en servicios públicos: El Estado puede invertir en servicios públicos de calidad, como educación, salud, vivienda, transporte y seguridad social, para garantizar un acceso equitativo a oportunidades y recursos que favorezcan la acumulación de riqueza de todos los ciudadanos, independientemente de su origen socioeconómico.

¹⁵ Banegas Orellana (2016), el papel del Estado en la distribución de la riqueza se relaciona estrechamente con la implementación de políticas fiscales, como el Impuesto a la Renta de Personas

Naturales, que tienen como objetivo redistribuir los ingresos y reducir las desigualdades económicas en Ecuador.

—Explicación de cómo el Estado puede influir en la distribución de la riqueza a través de políticas fiscales y monetarias—

El Estado puede influir en la distribución de la riqueza a través de políticas fiscales y monetarias de diversas maneras. Vargas (2015)¹⁶ nos da algunas propuestas en su análisis de políticas fiscales:

Las Políticas fiscales pueden intervenir según este autor como en Impuestos progresivos, puede implementar un sistema de impuestos progresivos, donde las tasas impositivas aumentan a medida que los ingresos o la riqueza de los contribuyentes aumentan. Esto puede ayudar a redistribuir la riqueza al gravar más a aquellos con mayores recursos y utilizar esos ingresos para financiar programas sociales que beneficien a los grupos más vulnerables.

Del mismo modo, los programas de transferencia de ingresos, a través de programas de transferencia de ingresos, como pensiones, subsidios, becas y ayudas sociales, el Estado puede redistribuir la riqueza al proporcionar apoyo financiero a aquellos con menores recursos y contribuir a reducir la desigualdad en la distribución de la riqueza.

Incentivos fiscales, se puede utilizar incentivos fiscales para fomentar la inversión en sectores específicos de la economía o para promover actividades que generen empleo y crecimiento económico, lo que puede influir en la distribución de la riqueza al estimular ciertas actividades económicas.

¹⁶ Vargas Hernández (2015) El Estado puede influir en la distribución de la riqueza a través de políticas fiscales progresivas y programas sociales financiados con impuestos, así como mediante políticas monetarias que regulen la cantidad de dinero en circulación y las tasas de interés para fomentar la inversión y el consumo equitativos.

Por otra parte, las políticas monetarias pueden dar control de la oferta monetaria. A través de la política monetaria, el Estado puede controlar la oferta de dinero en la economía para influir en las tasas de interés, la inflación y el crecimiento económico. Estas medidas pueden tener efectos en la distribución de la riqueza al afectar el costo del crédito, el acceso al financiamiento y la rentabilidad de las inversiones.

Finalmente, la regulación del sistema financiero en el estado puede regular el sistema financiero para garantizar la estabilidad y transparencia del mercado, proteger a los consumidores y prevenir prácticas financieras abusivas que puedan contribuir a la concentración de la riqueza en manos de unos pocos.

—Ejemplos de políticas estatales que han tenido un impacto significativo en la distribución de la riqueza—

Las políticas estatales para Banegas (2016)¹⁷ pueden presentarse como “Impuestos progresivos” en la implementación de sistemas de impuestos progresivos, donde las tasas impositivas aumentan con los niveles de ingresos o riqueza, ha contribuido a redistribuir la riqueza al gravar más a los individuos con mayores recursos. Ejemplos incluyen el impuesto sobre la renta progresivo en países como Suecia y Dinamarca.

Programas de seguridad social: La creación de programas de seguridad social, como pensiones, seguro de desempleo, asistencia médica y subsidios, ha ayudado a reducir la desigualdad al proporcionar apoyo financiero a los grupos más

¹⁷ Las políticas estatales que han impactado la distribución de la riqueza en Ecuador, según Banegas Orellana (2016), incluyen reformas tributarias progresivas, programas de transferencia de ingresos para los más vulnerables y inversiones en servicios sociales como educación y salud.

vulnerables de la sociedad. Ejemplos incluyen el sistema de seguridad social en países como Alemania y Francia.

Inversión en educación: La inversión en educación pública de calidad y accesible para todos ha sido una política estatal efectiva para reducir la desigualdad al proporcionar oportunidades de movilidad social y económica. Ejemplos incluyen la educación pública gratuita en países como Finlandia y Noruega.

Regulación del mercado laboral: La implementación de leyes laborales que protegen los derechos de los trabajadores, garantizan salarios justos y promueven condiciones laborales dignas ha contribuido a mejorar la distribución de la riqueza generada por el trabajo. Ejemplos incluyen la regulación laboral en países como Australia y Canadá.

Políticas de vivienda: La adopción de políticas de vivienda asequible y programas de subsidios para la adquisición de viviendas ha ayudado a reducir la desigualdad al facilitar el acceso a la vivienda para grupos de bajos ingresos. Ejemplos incluyen programas de vivienda social en países como Países Bajos y Singapur.

CONCLUSIONES

Los impuestos redistribuyen la riqueza mediante un sistema progresivo, gravando más a los de mayores ingresos para ayudar a los necesitados. Financian servicios públicos esenciales, reduciendo desigualdades y mejorando el acceso a oportunidades. Las políticas fiscales impulsan la inversión, el empleo y el crecimiento inclusivo, pero combatir la evasión es crucial.

Los impuestos y políticas fiscales radican en influir en la distribución de la riqueza y promover la equidad, esta busca redistribuir recursos de manera equitativa y financiar

servicios esenciales, reduciendo desigualdades y mejorando oportunidades. Combatir la evasión fiscal es crucial para una contribución justa al bien común y la cohesión social.

REFLEXIONES FINALES

Los impuestos y las políticas fiscales son dos grandes herramientas poderosas para influir en la distribución de la riqueza, promover la equidad social y económica, y construir una sociedad más justa y próspera para todos sus miembros.

Es importante tener una visión completa y detallada de cómo los impuestos y las políticas fiscales pueden influir en la distribución de la riqueza en una sociedad, así como de los diversos factores que afectan esta distribución y las políticas estatales que pueden ayudar a abordarla de manera más equitativa.

REFERENCIAS

Alarco, G., Castillo, C., & Leiva, F. (2019). Desigualdad factorial, personal y de la riqueza en Perú, 1950-2016. *Problemas del desarrollo*, 50(197), 31-58.

Arias Ramírez, R., Sánchez Hernández, L., & Rodríguez Morales, M. (2020). Pobreza y desigualdad en Costa Rica: una mirada más allá de la distribución de los ingresos. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1).

Banegas Orellana, C. E. (2016). *Análisis de la evolución del Impuesto a la Renta de Personas Naturales en base a la (re) distribución de la riqueza en el Ecuador* (Bachelor's thesis, Universidad del Azuay).

Banegas Orellana, C. E. (2016). *Análisis de la evolución del Impuesto a la Renta de Personas Naturales en base a la (re) distribución de la riqueza en el*

Ecuador (Bachelor's thesis, Universidad del Azuay).

ChatGPT-Copilot. (06 de mayo de 2024). conversación solicitada por Microsoft Edge. Huancavelica, Perú.

Corbacho, A., Cibils, V. F., & Lora, E. (2013). Recaudar no basta: los impuestos como instrumento de desarrollo.

Cotte Poveda, A., & Cotrino Sossa, J. A. (2006). *Crecimiento económico y distribución del ingreso en Colombia: evidencia sobre el capital humano y el nivel de educación*. Cuadernos de Administración, 19(32), 337-356.

De Ferranti, D., Perry, G., Ferreira, F., Walton, M., & Coday, D. (2003). *Desigualdad en América Latina y el Caribe: ¿ruptura con la historia*. Washington DC: Banco Mundial, 3-40.

Durán Ruvalcaba, M. A. (2019). *Sistema Fiscal Mexicano: Análisis y determinación de la recaudación de impuestos: caso México*.

Flores Montero, D. M. (2024). *Análisis de la reforma de gastos personales del régimen general y su impacto en la recaudación período 2021-2022*.

Formichella, M. M. (2010). *Educación y desarrollo: análisis desde la perspectiva de la equidad educativa interna y del mercado laboral*.

Luengo, J. J. (2005). *Paradigmas de gobernación y de exclusión social en la educación: fundamentos para el análisis de la discriminación escolar contemporánea*. ANUIES.

OpenAI. (2024). *Diferencia entre habilidad y educación en el contexto de derecho tributario*. Recuperado de la conversación con ChatGPT, una

inteligencia artificial, el 6 de mayo de 2024.

Sarango Condolo, A. L. (2023). *Análisis al impuesto de herencias, donaciones y legados y su efecto en la redistribución tributaria* (Master's thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador).

Vargas-Hernández, J. (2015). *Propuesta para el análisis de la política fiscal*. Revista de Derecho, (18), 119-138.

Varona-Castillo, L., & Gonzales-Castillo, J. R. (2021). *Crecimiento económico y distribución del ingreso en Perú*. Problemas del desarrollo, 52(205), 79-107.