

MATERIAL SUPLEMENTARIO

Figura Suplementaria 1. Porcentaje de encuestados para cada sector de trabajo en función de a) la formación académica; b) el porcentaje de dedicación a la neurología; c) el número de patologías neurológicas, y d) el estadio evolutivo.

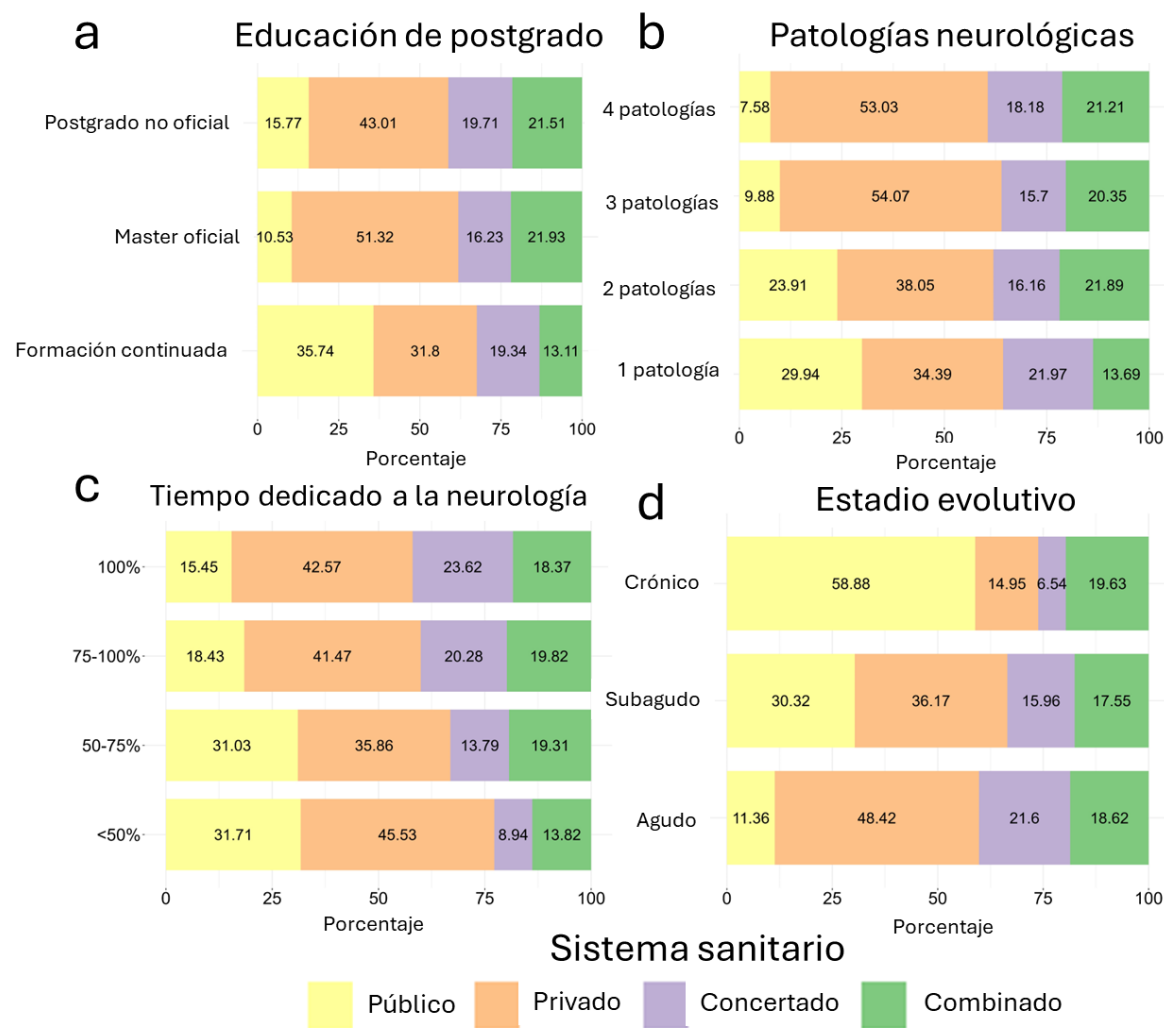


Tabla Suplementaria 1. Resultados de la prueba χ^2 para la relación entre el uso de las diferentes herramientas terapéuticas y la formación académica.

Herramienta	Estadístico	Grados de libertad	P-valor	V de Cramer	Límite inferior	Límite superior
Ejercicio terapéutico/control motor	1,61	2	0,448	0,04	0	0,11
Concepto Bobath	32,35	2	<0,001***	0,2	0,13	0,26
Técnicas de representación mental del movimiento	11,61	2	0,003**	0,12	0,05	0,19
Neurodinamia	6,19	2	0,045*	0,09	0,02	0,16
Método Perfetti	6,17	2	0,046*	0,09	0,02	0,16
Hidroterapia	7,72	2	0,021*	0,1	0,03	0,17
Realidad Virtual	28,27	2	<0,001***	0,19	0,12	0,25
Terapias intensivas	21,87	2	<0,001***	0,16	0,1	0,23
Punción seca	2,02	2	0,364	0,05	0	0,12
Terapia vestibular	7,09	2	0,029*	0,09	0,02	0,16
Robótica	17,47	2	<0,001***	0,15	0,08	0,21
Terapia Vojta	3,66	2	0,161	0,07	0	0,14
Método Le Metayer	6,09	2	0,048*	0,09	0,02	0,15

* $p < 0,05$. ** $p < 0,01$. *** $p < 0,001$.

Tabla Suplementaria 2. Resultados de la prueba χ^2 para la relación entre el uso de las diferentes herramientas terapéuticas y el sector de trabajo.

Herramienta	Estadístico	Grados de libertad	P-valor	V de Cramer	Límite inferior	Límite superior
Ejercicio terapéutico/control motor	4,29	3	0,232	0,07	0	0,14
Concepto Bobath	32,88	3	<0,001***	0,2	0,13	0,26
Técnicas de representación mental del movimiento	4,22	3	0,238	0,07	0	0,14
Neurodinamia	10,47	3	0,015*	0,11	0,04	0,18
Método Perfetti	13,87	3	0,003**	0,13	0,06	0,19
Hidroterapia	21,13	3	<0,001***	0,16	0,09	0,22
Realidad Virtual	19,55	3	<0,001***	0,15	0,09	0,22
Terapias intensivas	11,89	3	0,008**	0,12	0,05	0,18
Punción seca	11,06	3	0,011*	0,11	0,05	0,18
Terapia vestibular	2,35	3	0,503	0,05	0	0,12
Robótica	12,87	3	0,005**	0,12	0,06	0,19
Terapia Vojta	2,93	3	0,402	0,06	0	0,13
Método Le Metayer	16,32	3	<0,001***	0,14	0,07	0,2

* p<0,05. ** p<0,01. *** p<0,001.

Tabla Suplementaria 3. Resultados de la prueba χ^2 para la relación entre el uso de las diferentes herramientas terapéuticas y la experiencia laboral.

Herramienta	Estadístico	Grados de libertad	P-valor	ϕ	Límite inferior	Límite superior
Ejercicio terapéutico/control motor	12,91	1	<0,001***	0,12	0,05	0,19
Concepto Bobath	28,08	1	<0,001***	0,18	0,11	0,25
Técnicas de representación mental del movimiento	8,42	1	0,004**	0,1	0,01	0,17
Neurodinamia	1,13	1	0,288	0,02	0	0,1
Método Perfetti	0,34	1	0,563	0	0	0,08
Hidroterapia	2,04	1	0,153	0,04	0	0,11
Realidad Virtual	2,86	1	0,091	0,05	0	0,12
Terapias intensivas	8,98	1	0,003**	0,1	0,02	0,17
Punción seca	0,15	1	0,7	0	0	0,08
Terapia vestibular	2,44	1	0,118	0,05	0	0,12
Robótica	3,52	1	0,061	0,06	0	0,13
Terapia Vojta	12,18	1	<0,001***	0,12	0,04	0,19
Método Le Metayer	19,23	1	<0,001***	0,15	0,08	0,22

* $p < 0,05$. ** $p < 0,01$. *** $p < 0,001$.

Tabla Suplementaria 4. Resultados de la prueba χ^2 para la relación entre el uso de las diferentes herramientas terapéuticas y el estadio evolutivo.

Herramienta	Estadístico	Grados de libertad	P-valor	V de Cramer	Límite inferior	Límite superior
Ejercicio terapéutico/control motor	2,1	2	0,35	0,05	0	0,12
Concepto Bobath	11,02	2	0,004**	0,12	0,05	0,18
Técnicas de representación mental del movimiento	0,89	2	0,641	0,03	0	0,1
Neurodinamia	1,81	2	0,405	0,05	0	0,11
Método Perfetti	2,75	2	0,253	0,06	0	0,12
Hidroterapia	25,92	2	<0,001***	0,18	0,11	0,24
Realidad Virtual	4,47	2	0,107	0,07	0,01	0,14
Terapias intensivas	1,06	2	0,59	0,04	0	0,1
Punción seca	2,58	2	0,275	0,06	0	0,12
Terapia vestibular	3	2	0,223	0,06	0	0,13
Robótica	10,55	2	0,005**	0,11	0,04	0,18
Terapia Vojta	0,01	2	0,994	0	0	0,07
Método Le Metayer	7,26	2	0,027*	0,09	0,03	0,1

* p<0,05. ** p<0,01. *** p<0,001.

Figura Suplementaria 2. Diferencias en el porcentaje de uso de herramientas terapéuticas en función de la experiencia laboral, atendiendo a las categorías originales de la encuesta.

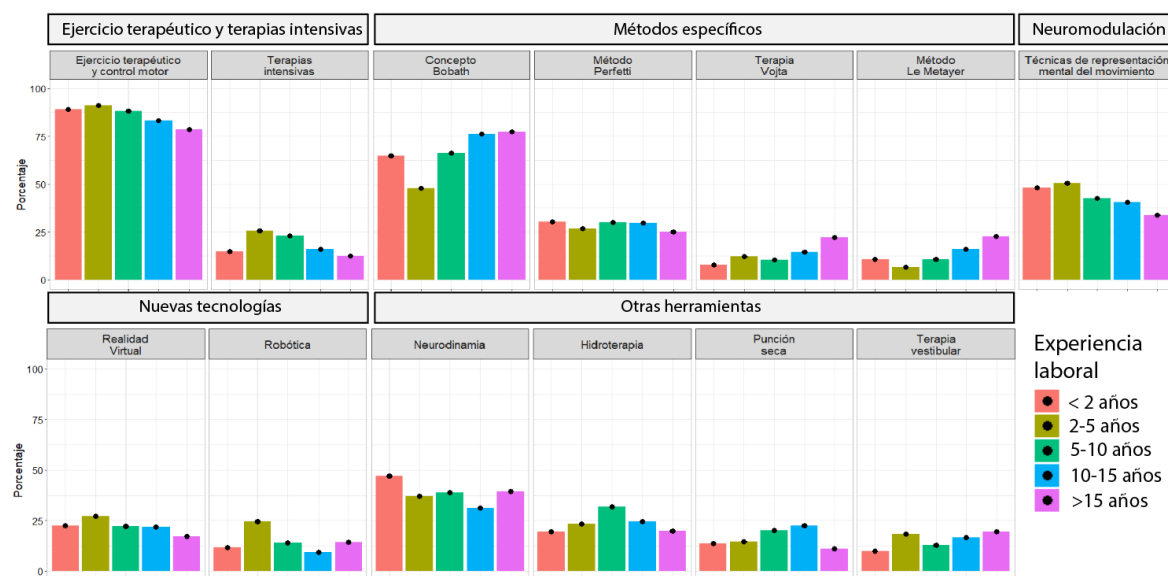


Tabla Suplementaria 5. Prioridades de los fisioterapeutas neurológicos sobre el perfil profesional del especialista en neurología, en relación con la creación de la Especialidad.

Respuestas	N = 849
Tener formación en Neurociencias (bases neuroanatómicas, fisiológica y patología neurológica)/Tener experiencia profesional en Neurorrehabilitación	272 (32%)
Tener formación en Técnicas o Métodos específicos/Tener experiencia profesional en Neurorrehabilitación	143 (17%)
Tener experiencia profesional en Neurorrehabilitación/La titulación específica en Máster o Postgrado en Fisioterapia Neurológica.	109 (13%)
Tener formación en Neurociencias (bases neuroanatómicas, fisiológica y patología neurológica)/Tener formación en Técnicas o Métodos específicos	106 (12%)
Tener formación en Neurociencias (bases neuroanatómicas, fisiológica y patología neurológica)/La titulación específica en Máster o Postgrado en Fisioterapia Neurológica.	62 (7.3%)
Tener experiencia profesional en Neurorrehabilitación	54 (6.4%)
Tener formación en Neurociencias (bases neuroanatómicas, fisiológica y patología neurológica)	37 (4.4%)
La titulación específica en Máster o Postgrado en Fisioterapia Neurológica.	25 (2.9%)
Tener formación en Técnicas o Métodos específicos	24 (2.8%)
Tener formación en Técnicas o Métodos específicos/La titulación específica en Máster o Postgrado en Fisioterapia Neurológica.	17 (2.0%)