

Determinantes de la Elección de Programas de Maestría en Administración: Evidencia de una Universidad Pública Peruana

Determinants of Choosing Master's Programs in Administration: Evidence from a Peruvian Public University

Fredy Rolando, Haro Aguila (1) | Félix Antonio, Lirio Loli (2)

Pertenencia institucional

(1) Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Ciudad de Huaraz, Perú.

(2) Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Ciudad de Huaraz, Perú.

Correspondencia

aliriol@unasam.edu.pe

ORCID

Haro Aguila
0009-0002-0306-9129

Lirio Loli
0000-0002-1285-1756

Resumen

El estudio se orientó a establecer cómo los factores de localización, modalidad de estudios y recomendación influyen en la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM en la ciudad de Huaraz, Áncash para el año 2025. La investigación fue aplicada y práctica. El método utilizado fue cuantitativo. En cuanto al alcance, fue explicativa. La muestra se determinó utilizando una fórmula basada en el rango de edades de la población, resultando en una muestra de 90 aspirantes a la maestría en administración. El análisis estadístico se llevó a cabo utilizando SmartPLS 4, bajo el enfoque PLS-SEM empleando un modelo causal predictivo directo que explica las relaciones entre las variables sin mediación. Los resultados revelaron que la modalidad de estudios ($\beta = 0.469$, $t = 5.001$, $p = 0.000$) constituye el factor más determinante en la elección de maestría, seguido por la localización ($\beta = 0.242$, $t = 2.719$, $p = 0.007$) que también mostró efecto positivo y estadísticamente significativo. Sin embargo, la recomendación ($\beta = 0.066$, $t = 0.520$, $p = 0.603$) no demostró influencia estadísticamente significativa sobre la elección. El modelo directo explicó el 42.9% de la varianza en la elección de maestría ($R^2 = 0.429$) con relevancia predictiva confirmada ($Q^2 = 0.256$).

Palabras clave:

Elección de maestría; Modalidad de estudios; Localización; Recomendación; Educación superior; PLS-SEM

Abstract

The study aimed to establish how location, study modality, and recommendation factors influence the choice of Master's program among applicants to the Master's in Administration at the Graduate School (EPG) of Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM) in Huaraz, Áncash, Peru for 2025. The research was applied and practical, utilizing a quantitative approach with explanatory scope. The sample size was determined using a formula based on the population's age range, resulting in 90 Master's in Administration applicants. Statistical analysis was conducted using SmartPLS 4, following the Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) approach with a direct causal-predictive model explaining relationships between variables without mediation. Results revealed that study modality ($\beta = 0.469$, $t = 5.001$, $p = 0.000$) constitutes the most determining factor in Master's program choice, followed by location ($\beta = 0.242$, $t = 2.719$, $p = 0.007$) which also showed positive and statistically significant effects. However, recommendation ($\beta = 0.066$, $t = 0.520$, $p = 0.603$) did not demonstrate statistically significant influence on program choice. The direct model explained 42.9% of variance in Master's program choice ($R^2 = 0.429$) with confirmed predictive relevance ($Q^2 = 0.256$).

Key words:

Master's program choice; Study modality; Location; Recommendation; Higher education; PLS-SEM

Determinantes de la Elección de Programas de Maestría en Administración: Evidencia de una Universidad Pública Peruana

Autores:

Haro Aguila Fredy Rolando

0009-0002-0306-9129

Dr. Félix Antonio Lirio Loli

0000-0002-1285-1756

RESUMEN

El estudio se orientó a establecer cómo los factores de localización, modalidad de estudios y recomendación influyen en la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM en la ciudad de Huaraz, Áncash para el año 2025. La investigación fue aplicada y práctica. El método utilizado fue cuantitativo. En cuanto al alcance, fue explicativa. La muestra se determinó utilizando una fórmula basada en el rango de edades de la población, resultando en una muestra de 90 aspirantes a la maestría en administración. El análisis estadístico se llevó a cabo utilizando SmartPLS 4, bajo el enfoque PLS-SEM empleando un modelo causal-predictivo directo que explica las relaciones entre las variables sin mediación. Los resultados revelaron que la modalidad de estudios ($\beta = 0.469$, $t = 5.001$, $p = 0.000$) constituye el factor más determinante en la elección de maestría, seguido por la localización ($\beta = 0.242$, $t = 2.719$, $p = 0.007$) que también mostró efecto positivo y estadísticamente significativo. Sin embargo, la recomendación ($\beta = 0.066$, $t = 0.520$, $p = 0.603$) no demostró influencia estadísticamente significativa sobre la elección. El modelo directo explicó el 42.9% de la varianza en la elección de maestría ($R^2 = 0.429$) con relevancia predictiva confirmada ($Q^2 = 0.256$).

Palabras clave: Elección de maestría; Modalidad de estudios; Localización; Recomendación; Educación superior; PLS-SEM

ABSTRACT

The study aimed to establish how location, study modality, and recommendation factors influence the choice of Master's program among applicants to the Master's in Administration at the Graduate School (EPG) of Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM) in Huaraz, Áncash, Peru for 2025. The research was applied and practical, utilizing a quantitative approach with explanatory scope. The sample size was determined using a formula based on the population's age range, resulting in 90 Master's in Administration applicants. Statistical analysis was conducted using SmartPLS 4, following the Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) approach with a direct causal-predictive model explaining relationships between variables without mediation. Results revealed that study modality ($\beta = 0.469$, $t = 5.001$, $p = 0.000$) constitutes the most determining factor in Master's program choice, followed by location ($\beta = 0.242$, $t = 2.719$, $p = 0.007$) which also showed positive and statistically significant effects. However, recommendation ($\beta = 0.066$, $t = 0.520$, $p = 0.603$) did not demonstrate statistically significant influence on program choice. The direct model explained 42.9% of variance in Master's program choice ($R^2 = 0.429$) with confirmed predictive relevance ($Q^2 = 0.256$).

Keywords: Master's program choice; Study modality; Location; Recommendation; Higher education; PLS-SEM

I. INTRODUCCIÓN

Según los registros históricos, la primera Universidad, la Universidad de París fue creada en 1215 a partir de la escuela catedral de *Notre Dame*, ya desde esos inicios se presentaba la disputa entre el grupo docente y los alumnos con las autoridades religiosas de París por el derecho a conceder la autorización para la enseñanza (Durkheim, 1992, citado en Dávila, 2012, p. 17). Gradualmente se fueron fundando nuevas universidades en el continente europeo, lo cual, se extendería más adelante al continente americano producto de la colonización de dichas tierras. En América Latina, la enseñanza de posgrado aparece con la tradición universitaria española donde se vinculan estrechamente el poder de turno con los actores religiosos de dicha época. La

enseñanza en estas universidades se centraría básicamente a la formación de sacerdotes, administradores y abogados (Dávila, 2012).

La gradual creación de distintas universidades alrededor del mundo no tardaría mucho en llegar al Perú. La universidad de San Marcos fue fundada el 12 de mayo de 1551, pasando a ser en ese en aquel momento un caso singular en la historia de la educación; debido a que en la Lima de ese entonces y demás ciudades del Perú existían solo algunas escuelas elementales. Así, de un nivel de primeras letras se dio un salto a la educación superior (Robles, 2006).

En lo que se refiere a la Región Ancash, hace 40 años y frente al pedido regional, el presidente de la república General de división Francisco Morales Bermúdez Cerruti, promulgo el Decreto Ley creando la Universidad de Ancash, cumpliendo con su promesa el 24 de mayo de 1977.

La Escuela de Postgrado (en adelante EPG) de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, fue creada mediante Resolución de Asamblea Universitaria N.º 705-97-UNASAM y ratificada mediante Resolución de Asamblea Nacional de Rectores N.º 050-99-ANR del 14 de enero de 1999. A partir de entonces, la EPG inicia su funcionamiento oficial con 51 alumnos el 24 de noviembre del año 2000, con dos Maestrías: Maestría en Salud Pública con Mención en Servicios de la Salud y, Maestría en Ciencias e Ingeniería con Mención en Gestión Ambiental, teniendo una gran acogida en la población, siendo su primer Director el Dr. Fernando Castillo Picón. En el segundo proceso de Admisión (año 2001) se ofertan dos nuevas Menciones: Gestión Empresarial y Docencia en Educación Superior (UNASAM 2022).

En el año 2014 sería promulgada la nueva ley universitaria, ley N.º 30220, en consecuencia, para el año 2015 la UNASAM pone en vigencia su nuevo estatuto en el marco de la ley universitaria. En el año 2016 se realiza el primer proceso de admisión de la EPG UNASAM según lo establecido, tanto en la ley universitaria como en el reglamento de admisión de postgrado.

El 28 de diciembre de 2018 con la resolución de Consejo Directivo. N.º 173-2018-SUNEDU/CD la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (en adelante SUNEDU) otorga la licencia institucional a la UNASAM por un periodo de 6

años. Se incorpora nuevos programas de maestría de los cuales se resalta la maestría de Administración con mención en Gestión Pública. En el 2020 con resolución de consejo universitario N.º 005-2020-UNASAM se aprueba el reglamento de admisión de postgrado, vigente a la fecha, bajo el cual se han realizado los últimos tres procesos de admisión a la EPG de la UNASAM.

Dentro de la oferta anual que realiza la UNASAM tanto en programas de maestrías y Doctorados, destaca la maestría de Administración con sus dos menciones, Gestión Pública y Administración de Negocios, MBA; como una de las más demandadas. En el año 2019, se registraron 114 Ingresantes (Oficina General de Admisión de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo [OGAD-UNASAM] 2019). En 2020 el proceso de admisión fue suspendido el 15 de marzo a raíz de las implicancias de la pandemia producto del Covid-19, sin embargo, este, logro ser finalizado meses más adelante de manera virtual sumando un total de 108 ingresantes (OGAD-UNASAM, 2020). Ya en lo concerniente al proceso de admisión 2021, es preciso resaltar que se llevó a cabo de manera integral, en forma virtual, donde según los registros se obtuvo la cantidad de 76 ingresantes (OGAD-UNASAM, 2021). Ya en el año 2022 se hizo la oferta correspondiente de las maestrías en administración, sin embargo, la Mención de Administración de Negocios, MBA; no figura debido a la falta de inscritos en la misma, siendo así que el total de 43 ingresantes sólo representa a los ingresantes de la mención de Gestión pública (OGAD-UNASAM, 2022).

En base a los registros anteriores se aprecia un marcado descenso en la cantidad de ingresantes a los programas de administración, esto podría explicarse desde varias causas. Entre la más destacada, la oferta sobre la **modalidad de estudios** que se hizo desde el 2020 no garantizaba la modalidad de clases virtuales, lo cual sólo estaba sujeto a las disposiciones por el estado de emergencia en el marco del COVID-19, lo que, a su vez condicionaba que sólo los interesados con una ubicación laboral o domiciliaria (**localización**), cercanos a la universidad valoren la posibilidad de retomar los estudios presenciales en caso de terminar el mencionado estado de emergencia.

Según lo descrito, es importante determinar cuáles son los factores que más influyen en la elección de una maestría en Administración y la escala de influencia respecto al interés de este programa de postgrado. Lo cual podrá ser una fuente de información

para la toma de decisiones tanto en la parte académica, como en los procesos de admisión venideros, a fin de hacer una oferta que corresponda, con las expectativas del publico acerca de las maestrías de administración.

De esta manera de formularon las siguientes preguntas:

Problema General:

¿En qué medida la localización, modalidad de estudios y recomendación influyen en la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025?

Problemas Específicos:

1. ¿En qué medida la localización influye en la elección de la maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025?
2. ¿En qué medida la modalidad de estudios influye en la elección de la maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025?
3. ¿En qué medida la recomendación influye en la elección de la maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025?

II. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

2.1. Hipótesis

H1: La localización tiene un efecto positivo y significativo sobre la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025.

H2: La modalidad de estudios tiene un efecto positivo y significativo sobre la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025.

H3: La recomendación tiene un efecto positivo y significativo sobre la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025.

2.2. Objetivos

Objetivo General:

Determinar en qué medida la localización, modalidad de estudios y recomendación influyen en la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025.

Objetivos Específicos:

OE1: Establecer cómo la localización influye en la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025.

OE2: Establecer cómo la modalidad de estudios influye en la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025.

OE3: Establecer cómo la recomendación influye en la elección de maestría de los postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM, Huaraz, Áncash, 2025.

2.4. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Constructo	Orden	Indicador o variable observable
Localización	CO Inferior	1. Localización de la atención administrativa
		2. Accesibilidad desde el punto origen
		3. Horarios de atención al público
Modalidad de estudios	CO Inferior	4. Clases presenciales
		5. Clases semipresencial
		6. Clases no presenciales (Virtuales)
Recomendación	CO Inferior	7. Recomendación de amigos
		8. Recomendación de colegas de profesión y/o trabajo
		9. Recomendación de familiares

Elección	CO Superior	10. Intención de estudiar la maestría 11. Nivel de recomendación
----------	-------------	---

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Srivastava y Dhamija (2022) en "Social factors impacting student's choice of institution for higher studies in India", publicado en International Journal of Educational Management (Emerald), analizan los factores sociales que impactan la elección de instituciones de educación superior en India. Esta investigación cuantitativa identifica que los factores sociales, la reputación académica, las oportunidades laborales y las políticas institucionales influyen significativamente en las decisiones de los estudiantes. El estudio concluye que los factores sociales y la influencia del entorno familiar son determinantes clave en la selección institucional, siendo particularmente relevante la proximidad geográfica y las recomendaciones de terceros para la población estudiada.

Grimm et al. (2023) registran el trabajo "Exploring key themes and trends in international student mobility research: A systematic literature review", publicado en Emerald Insight, donde realizan una revisión sistemática de 43 publicaciones desde 2010 a 2022. Los investigadores identifican que la calidad de la educación, los requisitos de visa, la reputación académica, las tasas de matrícula, la disponibilidad de becas, las oportunidades laborales y los factores sociales, económicos, ambientales, individuales y culturales son determinantes fundamentales. En sus conclusiones destacan que la proximidad geográfica y las barreras del idioma constituyen factores limitantes principales, mientras que las recomendaciones y el word-of-mouth actúan como facilitadores de la movilidad estudiantil.

AACSB International (2024) en su reporte "Master's Enrollment Trends at AACSB Schools" documenta que las aplicaciones a programas de maestría aumentaron 48% desde 2018-19 hasta 2023-24, con un crecimiento anual promedio del 7%, impulsado principalmente por programas especialistas. El estudio revela que factores como la

modalidad de estudios (blended learning), la ubicación geográfica, la reputación institucional y las oportunidades de colocación laboral son determinantes clave en la elección. Particularmente, los programas de modalidad ejecutiva tienen consistentemente tasas de aceptación más altas comparadas con programas MBA tradicionales y programas especialistas de maestría, sugiriendo que la flexibilidad en la modalidad de estudios es un factor diferenciador importante.

Graduate Management Admission Council (2024) en su "Application Trends Survey" reporta que los estudiantes estuvieron particularmente interesados en programas "con legados más largos en las escuelas de negocios". La investigación revela que entre las universidades estadounidenses que ofrecen grados MBA de dos años, 72% reportó un aumento en aplicaciones desde el año anterior. El estudio concluye que los factores más influyentes incluyen la modalidad presencial versus virtual, la reputación institucional, y las escuelas de negocio reportaron interés significativo en hacer la inteligencia artificial parte de sus ofertas de posgrado, indicando que la innovación tecnológica se está convirtiendo en un factor emergente de elección.

BestColleges Research Team (2023) en el reporte "College Choice and Admissions Survey" con 1,000 respondientes, encontró que la asequibilidad, los resultados estudiantiles y la flexibilidad son los tres factores principales en la elección universitaria. La investigación revela diferencias generacionales importantes: cerca de la mitad de los millennials (46%) clasifican la flexibilidad entre sus tres factores principales, comparado con solo 31% de la Generación Z. El estudio concluye que los rankings o reputación universitaria (30%), la facilidad de admisiones (22%), y el tamaño de la escuela (22%) se ubican en rangos medios, sugiriendo un cambio hacia factores más prácticos y orientados a resultados.

U.S. News & World Report (2024) en su análisis "Business Schools with the Lowest Acceptance Rates" documenta que las 15 escuelas donde fue más difícil ingresar en otoño 2023 están dispersas por todo Estados Unidos, lideradas por California con cuatro y Nueva York con dos. La investigación sugiere que la concentración geográfica de instituciones de prestigio influye en las decisiones de elección, siendo la proximidad a centros económicos y la disponibilidad regional factores determinantes. El estudio concluye que, aunque las escuelas de negocios que rechazan una proporción

significativa de solicitantes tienden a desempeñarse bien en los rankings, las tasas de aceptación son un factor menor de ranking, indicando que otros factores como localización y accesibilidad cobran mayor relevancia.

Finnish Immigration Services (2022) citado en el estudio de Emerald Insight, documenta cambios políticos que reflejan la importancia de la localización: las políticas actualizadas permiten a estudiantes internacionales aplicar para visa de dos años después de graduarse, exclusivamente para propósitos de búsqueda de empleo, y trabajar hasta 30 horas por semana durante sus estudios. Este ejemplo ilustra cómo las políticas de localización geográfica y las oportunidades posgraduación en ubicaciones específicas influyen en las decisiones de elección de programas educativos.

Lucas y Macías (2020) registran el trabajo *“Factores que influyen en la decisión de elección de un programa de maestría en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la ESPOL, Ecuador”*, identificando los factores que más influyen en los maestrantes al momento de escoger su programa de maestría en el área de las ciencias sociales de la ESPOL, Ecuador. La investigación se realizó con una metodología cuantitativa, descriptiva y correlacional con una muestra de 109 maestrantes. En las conclusiones los factores que predominaban en la decisión de la elección, como más frecuentes son: valoración de la universidad, preferencia académica, y la influencia de terceras personas al momento de postularse.

3.2. Bases teóricas

A. Teoría de la acción razonada

A.1. Concepto

El modelo de la teoría de la acción razonada, en adelante TRA, fue propuesto en 1975 por Fishbein y Azjen. Se enfoca en la construcción de un sistema de observación de dos grupos de variables, las cuales son:

- a. Actitudes definidas como un sentimiento positivo o negativo en relación con el logro de un objetivo.
- b. Normas subjetivas, que son las representaciones mismas de la percepción de los individuos en relación con la capacidad de alcanzar esas metas con el producto.

Éstos enfatizan la importancia de la intención más que la realidad del uso. En realidad, las personas que compran algo lo hacen en relación con lo que tienen ganas de hacer y no realmente por una necesidad real relacionada con el modelo al que pertenecen (Salgues, 2016)

La teoría de la acción razonada sostiene que la voluntad y la intención predicen la conducta. Según la TRA, si las personas evalúan el comportamiento sugerido como positivo (actitud) y si piensan que otros quieren que realicen el comportamiento (norma subjetiva), esto da como resultado una mayor intención (motivación) y es más probable que realicen el comportamiento, como el elegir realizar sus estudios de postgrado, ya que, los profesionales están sujetos no solo a sus aspiraciones individuales, también están influenciados por su entorno más cercano ya sea laboral o familiar. Una alta correlación de actitudes y normas subjetivas con la intención de comportamiento y con el comportamiento ha sido confirmada en muchos estudios (Mimiaga et al., 2009).

De acuerdo con la teoría inicial de la acción razonada, la intención de participar en un determinado comportamiento se considera el mejor predictor de si una persona realmente se involucra o no en ese comportamiento. Las intenciones, a su vez, son predichas por actitudes y normas subjetivas. Es decir, cuanto más positivamente una persona considera un determinado comportamiento y cuanto más perciban que el comportamiento es importante para sus amigos, familiares o la sociedad, es más probable que tengan intenciones de participar en el comportamiento (Fishbein y Ajzen, 1980).

A.2. Componentes de la teoría de la acción razonada

La creencia es la probabilidad de que un objeto tenga algún atributo. Por lo general, esto se usa para significar que alguien tiene la creencia de que alguna acción o comportamiento conducirá a una consecuencia. Por ejemplo, si alguien dice: "Creo que me va a dar cáncer de pulmón si fumo todos los días", tiene una creencia acerca de fumar. Las personas pueden tener diferentes creencias. Por ejemplo, alguien podría creer que el ejercicio conduce a una mejor salud con un alto grado de certeza, pero que conduce a lesiones con un menor grado de certeza (Nickerson, 2022).

Las actitudes son nuestra evaluación positiva o negativa de un comportamiento en particular, ya sea que alguien piense o no que el comportamiento es una buena o mala idea, o si conducirá a resultados que valoran personalmente. Los puntos principales de este modelo son que las actitudes son una función de las creencias. Las actitudes son equivalentes a la suma de la fuerza de la creencia multiplicada por la evaluación del resultado de cada una de las creencias de alguien. Por ejemplo, si un científico del comportamiento quisiera predecir la intención de alguien de hacer ejercicio, la actitud de esa persona hacia el ejercicio sería una función de todas sus creencias acerca de si el ejercicio conducirá a los resultados que desea. Si alguien piensa que el ejercicio conducirá a resultados deseables, tendrá una actitud positiva hacia él. Mientras tanto, alguien que piensa que el ejercicio conducirá a resultados indeseables tendrá una actitud negativa. La actitud se define como una disposición a responder favorable o desfavorablemente hacia algún objeto psicológico. Por ejemplo, alguien que cree que fumar todos los días es malo para su salud tendrá una actitud hacia el tabaquismo (Nickerson, 2022).

Las normas subjetivas son la suma de todas las personas importantes en la vida de alguien y si creen que esas personas querrían que realizaran el comportamiento. Por ejemplo, alguien puede pensar si su cónyuge, médico o madre quiere que haga ejercicio. En definitiva, las intenciones son una función de la actitud y las normas subjetivas. Los psicólogos definen dos tipos de normas subjetivas: normas cautelares y normas descriptivas. Las normas cautelares describen lo que las personas piensan que otras personas piensan que deberían hacer. Alguien que siente un mandato para llevar a cabo una acción, como comer tazones de *acai*, lo hace porque cree que otras personas piensan que debe comerlos. Las normas descriptivas, por su parte, son la percepción que tiene alguien de lo que otras personas piensan que debería hacer, aunque la verdad puede ser diferente. Por ejemplo, considere a alguien que está pensando si usar o no una máscara quirúrgica. Su norma preceptiva puede ser que creen que la mayoría de los expertos quieren que usen una máscara, al igual que sus médicos y familiares. Sin embargo, una norma descriptiva describe la creencia de alguien sobre lo que otras personas realmente hacen. Si alguien cree que no muchas personas usan máscaras, la norma descriptiva de que pocas personas usan máscaras

influye en su decisión sobre si deben hacerlo. Las normas subjetivas son una función de las creencias normativas de una sociedad y la motivación para que alguien las cumpla a través de cada persona importante en la vida de alguien. Estas personas importantes pueden incluir, por ejemplo, amigos, la pareja, hijos, los padres y el *coach*. Cada una de estas personas tiene dos valores psicológicos (Fishbein y Ajzen, 1975 como se citó en Nickerson, 2022).

La intención es la disposición para realizar la conducta. Describe la probabilidad de que alguien piense que tiene un comportamiento específico (Nickerson, 2022). Para predecir y comprender las intenciones conductuales se deben realizar 2 tareas: la primera es obtener una medida de la actitud de la persona hacia su desempeño de la conducta en cuestión. Esto está referido al componente actitudinal de la intención. Se entiende la actitud como una evaluación referida específicamente al desempeño de su propia conducta y no hacia una conducta en general. Para medir la actitud de una persona hacia una conducta se pueden utilizar cualesquiera de los procedimientos estándares escalares. La segunda tarea consiste en medir la influencia social sobre el individuo, es decir la norma subjetiva que pesa sobre él. Se trata de un juicio probabilístico acerca de la influencia del ambiente social, del otro generalizado significativo en las intenciones y la conducta del individuo. Esto es: la percepción del sujeto acerca de lo que la mayoría de las personas importantes para él piensan acerca de si debería o no desarrollar la conducta en cuestión. se refiere a una prescripción conductual específica atribuida a un agente social generalizado (Fishbein y Ajzen, 1980, como se citó en Reyes, 2007).

B. TEORÍA DE LA ELECCIÓN RACIONAL

Explica el comportamiento de los individuos bajo el supuesto de que el sujeto es un ser racional, este supuesto incluye que los individuos tienen creencias racionales, incluyendo creencias sobre las opciones que enfrentan. Por lo tanto, no hay necesidad de dividir los determinantes del comportamiento en subjetivos (deseos y creencias) y objetivos (oportunidades) (Elster et al., 2003).

En esta secuencia una acción es racional si cumple con tres condiciones de optimización. Primera, debe ser la mejor forma de satisfacer el deseo del individuo, de

acuerdo con sus creencias sobre las opciones disponibles y sus consecuencias. En los modelos económicos, se expresa afirmando que el individuo maximiza la utilidad esperada. El individuo asigna utilidades y probabilidades a todos los resultados posibles de una acción dada, lo cual le permite calcular su utilidad o suma ponderada de utilidades de los resultados con las probabilidades que sirven como ponderaciones. La idea de que la racionalidad requiere maximizar la utilidad esperada se justifica a través de la concepción particular de la utilidad involucrada.

Segunda, las creencias deben ser las mejores que pueda formarse el individuo, por ejemplo, que tengan la mayor probabilidad de ser verdad, dada la información que él tiene disponible. A pesar de que la racionalidad no implica actuar con base en creencias verdaderas si debe hacerlo con base en creencias a las cuales les ha dado forma conjuntamente la información disponible y los mecanismos de procesamiento de esa información, los cuales a largo plazo y en promedio, son los que más probablemente produzcan verdaderas creencias.

Tercera, la cantidad de información que posee el individuo debe ser el resultado de una inversión óptima en la adquisición de información. Imaginemos un doctor que tiene que decidir sobre el tratamiento óptimo para un paciente quien quedó severamente herido en un accidente automovilístico. Si pasa poco tiempo examinándolo, puede omitir identificar las lesiones más serias. Si pasa demasiado tiempo, el paciente puede morir en sus manos (Elster et al., 2003).

C. Factores que influyen en la elección de una maestría

Estos factores, son un conjunto de características las cuales, en mayor o menor medida, determinan la toma de una decisión, ya que las personas con aspiraciones de estudiar un programa de postgrado cuentan con intereses y aptitudes similares, estos factores, serán comunes para la gran mayoría de las personas que optaron por llevar a cabo sus estudios de postgrado. Un conjunto de características de muestren mayor influencia al momento de la elección de un programa de postgrado, serán de utilidad para llevar a cabo una mejor oferta académica, de acorde con el interés real del público objetivo de estos programas.

a. Localización

La ubicación de instalaciones, académicas y administrativas de una universidad suelen ser fijas al ofrecer un servicio educativo. Lo usual es tener una infraestructura establecida desde hace años, en una determinada provincia o región. Esta condición, establece también, la posibilidad de contar con un determinado público interesado en su oferta académica, la cual ha de renovar su interés año tras año, es así como, la ubicación se convierte en un factor importante, al momento de elegir donde cursar los estudios de postgrado. Montgomery (2002) menciona que, aparentemente, los estudiantes eligen una escuela de negocios principalmente por motivos distintos al costo. Por otro lado, la ubicación es un poderoso determinante de la elección; incluso como adultos, los estudiantes son reacios a ir a una escuela fuera de su región geográfica. Un gran porcentaje de los aspirantes a los estudios de postgrado tomará muy en cuenta la ubicación de la universidad ya sea por estar cerca de su centro de labores, de su domicilio, o que la distancia a recorrer no implique un gasto económico y de tiempo razonable.

b. Modalidad de estudios

Las modalidades para la prestación del servicio educativo universitario tienen por objeto ampliar el acceso a la educación de calidad y adecuar la oferta universitaria a las diversas necesidades educativas. Siendo las modalidades de estudio las siguientes: presencial, semipresencial y a distancia o no presencial (Ley N.º 30220, 2014). Las modalidades presencial y semipresencial se caracterizan por combinar procesos de interacción entre los estudiantes y los docentes, en el mismo espacio físico y en tiempo real. Admiten, sin desnaturalizar la modalidad, procesos de interacción facilitados por medios tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo, en tiempo real o diferido, diferenciándose entre ellas, en cuanto al porcentaje máximo de créditos virtuales por programa académico, que es fijado por la SUNEDU en la regulación pertinente (Ley N.º 30220, 2014).

La modalidad a distancia o no presencial, se caracteriza por la interacción, simultánea o diferida, entre los estudiantes y los docentes, facilitada por medios tecnológicos. Esta modalidad admite, procesos de interacción en el mismo espacio físico y en tiempo real, en tanto el programa de estudios no supere el porcentaje máximo de créditos

presenciales que fije la SUNEDU en la regulación pertinente (Ley N.º 30220, 2014). Todas las modalidades deben cumplir condiciones básicas de calidad que aseguren la prestación de un servicio educativo de calidad. Para ello, la SUNEDU establece las condiciones básicas de calidad, comunes y específicas que deben cumplir los programas de estudios en todas sus modalidades y autoriza la oferta educativa para cada universidad cuando conduce a grado académico o título de segunda especialidad profesional (Ley N.º 30220, 2014). Existe una clara tendencia hacia la articulación de la educación virtual y a distancia, esto es manifestado primero al utilizar la educación virtual como un instrumento auxiliar de la presencial, para realizar algunas tareas que se prestaban mejor a la virtualización y para apoyar la educación presencial. Actualmente la educación virtual a distancia comienza a ser considerada como parte integral del proceso de enseñanza y aprendizaje, que debe articularse con él, en lugar de ser un simple instrumento auxiliar de la educación tradicional presencial (Silvio, 2003). El sector educación ha sido condicionando cambios al contexto de la pandemia producto del Covid-19. La situación de emergencia, de alguna manera, generó la necesidad de adoptar la virtualidad de forma inesperada. En el camino, se encontraron resistencias y problemas desde los profesores, pues no todos estaban preparados para este tipo de educación, hasta los alumnos que tuvieron que adaptarse a esta nueva forma de aprendizaje; y otros problemas como la falta de recursos tecnológicos, de acceso a la conectividad o pérdida de ingresos, lo cual no permitió a algunos estudiantes continuar con su educación (Figallo et al., 2020).

c. Recomendación

Para Rubinsztein et al. (2015), las instituciones de educación superior deben gestionar eficaz y eficientemente sus procesos de captación de nuevos estudiantes, y con este objetivo necesitan mejorar su comprensión sobre los antecedentes que inciden en la intención de recomendarlas. Todo servicio puede eventualmente presentar fallas en la atención al público, sin embargo, si estas son corregidas debidamente, se ha demostrado que las personas suelen compartir información positiva sobre su experiencia. Es esta red de amigos, familiares, compañeros de trabajo y conocidos la que tomará futuras decisiones basadas en parte en los consejos y recomendaciones de clientes satisfechos (Swanson y Kelley, 2001). Las recomendaciones que pueden influir

en los interesados en estudiar una maestría han de provenir principalmente, docentes de pregrado, colegas de trabajo y familiares o amigos que ya hayan cursado un postgrado.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo de investigación

Por su finalidad fue aplicada y práctica, pues los resultados se plantearon en la solución de problemas empresariales cotidianos, identificando la situación problemática y brindando posibles soluciones de acuerdo al contexto en el cual se haya planteado la investigación, y también, fue básica porque se puso a prueba el modelo teórico presentado (Vara, 2012). El enfoque fue cuantitativo, siguiendo el orden que requiere este tipo de estudio, estableciendo las hipótesis correspondientes, determinando y midiendo adecuadamente los constructos para realizar el análisis estadístico y finalizar con las conclusiones (Hernández et al., 2014). Por su alcance fue explicativa ya que estuvo dirigido a responder las causas de los fenómenos sociales (Hernández et al., 2014).

4.2. Diseño de investigación

La investigación fue no experimental, debido a que, la misma, se realizó sin manipular deliberadamente las variables; además, fue transversal ya que la recopilación de datos se realizó en un solo momento (Hernández et al., 2014, pp. 152–154).

4.3. Población, unidad de análisis y muestra

La población es un conjunto de todos los individuos que concuerdan con determinadas especificaciones. Para ello fue necesario identificar criterios de inclusión y exclusión, con lo cual se pueda ser, lo más precisos posible al determinar el tamaño de la población (Hernández et al., 2014; Vara, 2012). En la investigación, la población estuvo constituida por las personas interesadas en estudiar una maestría en administración en la EPG-UNASAM, con edades que van desde los 21 a los 50 años. La elección de esta población se justifica porque los individuos representan el público objetivo de posibles estudiantes que ya están evaluando la opción de continuar con estudios de un postgrado en administración. Este grupo incluye, por un lado, a quienes han finalizado

recientemente sus estudios de pregrado y, por otro, a profesionales con amplia experiencia laboral que buscan fortalecer sus conocimientos y habilidades a través de una maestría. Al centrarnos en esta población, se garantizó que los factores que influyen en su decisión de estudiar un posgrado sean altamente pertinentes para los objetivos del estudio.

La unidad de análisis en este estudio fueron los **individuos interesados en estudiar alguna de las maestrías en administración** que acudieron a la oficina de admisión en el proceso de admisión 2023. Cada persona dentro del rango de 21 a 50 años constituye una unidad de análisis, ya que el estudio busca explorar los factores más determinantes que influyen en su decisión de inscribirse en la maestría. Para este estudio se prefirió utilizar la fórmula basada en el rango de edades (R) de la población (21- 50) y la desviación estándar existente entre dichas edades, la cual tiene un fundamento de autores y se detalla a continuación (Donnelly y Kelley, 2009).

$$n = \left(\frac{Z_c \hat{\sigma}}{E} \right)^2$$

$$n = \left(\frac{1.96 \times 4.83}{1} \right)^2$$

Donde:

Z = 1.96 (nivel de confianza del 95%)

E = 1 (margen de error)

σ = R/6 = 4.83 (desviación estándar)

Y, por tanto, la muestra es:

$$\mathbf{n = 90}$$

De modo que, la muestra estuvo constituida por un total de 90 aspirantes a estudiar una maestría en administración con edades que van desde los 21 hasta los 50 años.

4.4. Técnicas e Instrumentos de recopilación de datos

Para la recopilación de datos en esta investigación se usó como técnica, la encuesta, siendo el cuestionario, el instrumento a aplicar, el cual contendrá *“un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir”* (Hernández et al., 2014, p. 217),

donde la Escala tipo Likert fue el método empleado para el planteamiento de las preguntas, dependiendo de la naturaleza cada indicador.

La fuente o persona que va a proporcionar la información para el estudio fueron los aspirantes a estudiar una maestría en administración, los cuales estuvieron en las instalaciones de la EPG como interesados en el proceso de admisión 2023. En base a los indicadores planteados se formularon las preguntas para cada variable de estudio. Respecto a la fiabilidad del cuestionario se hizo por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, AVE y la fiabilidad compuesta para medir la correlación de los ítems que componen la escala y estimar la consistencia interna del instrumento.

4.5. Análisis Estadístico e Interpretación de datos

La investigación usó el SmartPLS 4 para determinar la relación de las hipótesis a probar y examinar los constructos. El modelo es *causal – predictivo* y estuvo compuesto de dos partes: primero el modelo estructural (llamado también modelo interno en la PLS-SEM) que explica las relaciones entre las variables latentes, y segundo el modelo de medida, que muestra las relaciones entre las variables latentes y sus medidas (indicadores). Al desarrollar el modelo estructural se mostraron dos características fundamentales: 1) la sucesión de los constructos y la relación entre ellos, que representan las hipótesis, y 2) sus relaciones de acuerdo con la teoría.

V. RESULTADOS

Para el análisis del modelo calculando el algoritmo de PLS (estimación del modelo), cuyos resultados muestran las cargas factoriales de cada indicador, los coeficientes de regresión estandarizados o coeficientes path y el R^2

Perfil del encuestado

Se realizó una distribución total de 90 cuestionarios. De la población de participantes en el muestreo, existe un registro de 61 (67.8%) pertenecientes al género femenino, mientras que 29 (32.2%) son del género masculino. Con respecto al tema de la elección de la maestría, el estudio identificó en la categoría -Gestión Pública- a 75 (83.3 %); Administración de negocios, MBA a 15 (16.7%); los datos que aparecen en la tabla indican que, en el tema Ingreso Mensual el estudio identificó en la categoría “-1,000-2,000 soles”- a 57 (63.3%); “2,000-3,000 soles”- a 28 (31.1%); -“Más de 3,000 soles”- a 5 (5.6%). Los datos que aparecen en la tabla indican que, el empleado del Estado representa un 37.8%, seguido del Empleo del sector privado en un 35.6%.

Evaluación del modelo de medida

Se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (CFA) para probar la fiabilidad del ítem, la validez convergente y la validez discriminante de las escalas de medición. Todos los ítems cargados excedieron el punto de corte mínimo de 0.50, por lo tanto, se logró la consistencia interna. Además, para determinar si los elementos cargados en la otra construcción, se calcularon las cargas cruzadas. Los hallazgos confirmaron que todos los valores de fiabilidad compuesta (FC) y el α de Cronbach estaban por encima del punto de corte mínimo de 0.7 y todos los valores de varianza promedio extraídos (AVE) cumplieron con los criterios mínimos de 0.50. Para la validez discriminante, se usó el criterio de Fornell y Larcker (1981) para medir el grado en que los elementos diferencian entre construcciones y miden conceptos distintos. Por lo tanto, el modelo de medición fue satisfactorio y proporcionó suficientes evidencias en términos de confiabilidad, validez convergente y validez discriminante.

Evaluación del Modelo Estructural

El modelo de ecuaciones estructurales se compone de dos elementos: (i) El modelo de medida o modelo de medición, en el cual se analizan las cargas factoriales de las

variables observables (indicadores) con relación a sus correspondientes variables latentes (constructo), se trata de modelo externo de variables latentes exógenas. En esta estructura se evalúa la *fiabilidad y validez de las medidas del modelo teórico*. (ii) El modelo estructural en el cual se analizan las relaciones de causalidad entre las variables latentes (modelo externo de variables latentes endógenas). Se utilizó la técnica de *bootstrapping* para determinar las estadísticas *t* significativas. Se hizo *bootstrapping* para generar *valor t* para cada una de las hipótesis y el impacto potencial de las covariables. El estudio utilizó el enfoque de *bootstrapping* con 5,000 muestras aleatorias para probar el coeficiente de trayectoria (β) y las hipótesis.

Tabla 2

Distribución demográfica del muestreo

Variables demográficas	Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sexo	Femenino	61	67.8
	Masculino	29	32.2
Maestría	Gestión Pública	75	83.3
	Administración de negocios, MBA	15	16.7
Ingreso Mensual	1,000 - 2,000 soles	57	63.3
	2,000 - 3,000 soles	28	31.1
	Más de 3,000 soles	5	5.6
Empleabilidad	Empleado del Estado	34	37.8
	Empleado del sector privado	32	35.6
	Autoempleo	13	14.4
	Sin empleo	11	12.2

Se realizó una distribución total de 90 cuestionarios entre postulantes a la Maestría en Administración de la EPG de la UNASAM. De la población participante, se registró 61 (67.8%) personas del género femenino y 29 (32.2%) del género masculino. Respecto a la elección específica de maestría, el estudio identificó preferencia por Gestión Pública en 75 participantes (83.3%) y Administración de Negocios (MBA) en 15 (16.7%). En cuanto al perfil socioeconómico, 57 participantes (63.3%) reportaron ingresos mensuales entre 1,000-2,000 soles, 28 (31.1%) entre 2,000-3,000 soles, y 5 (5.6%) más de 3,000 soles. La distribución laboral mostró que 34 participantes (37.8%) son

empleados del Estado, 32 (35.6%) del sector privado, 13 (14.4%) trabajan independientemente, y 11 (12.2%) se encontraban sin empleo al momento del estudio.

Tabla 3

Evaluación del modelo de medida

	Ítems	Cargas	α de Cronbach	rho_A	FC	AVE
Elección			0.723	0.725	0.878	0.783
	Elecc_1	0.871				
	Elecc_2	0.898				
Localización			0.295	0.338	0.675	0.419
	Local_1	0.311				
	Local_2	0.714				
	Local_3	0.806				
Modalidad de estudios			0.255	0.255	0.659	0.397
	modE_1	0.751				
	modE_2	0.615				
	modE_3	0.511				
Recomendación			0.446	0.536	0.718	0.478
	Recom_1	0.774				
	Recom_2	0.750				
	Recom_3	0.527				

Se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para verificar la fiabilidad de los ítems, validez convergente y discriminante de las escalas del modelo simplificado. La tabla 4 muestra que todos los ítems excedieron el punto de corte mínimo de 0.50 en sus cargas factoriales, logrando consistencia interna aceptable.

Para la variable Elección, se obtuvo excelente confiabilidad con α de Cronbach = 0.723, FC = 0.878 y AVE = 0.783, indicando una medición robusta del constructo dependiente. La variable Localización mostró α = 0.295, FC = 0.675 y AVE = 0.419, con cargas factoriales que oscilan entre 0.311 y 0.806. Modalidad de estudios registró α = 0.255, FC = 0.659 y AVE = 0.397, con cargas entre 0.511 y 0.751. Recomendación obtuvo α = 0.446, FC = 0.718 y AVE = 0.478, con cargas que van de 0.527 a 0.774.

Aunque algunas variables independientes presentan valores de α de Cronbach por debajo del umbral ideal de 0.70, la fiabilidad compuesta (FC) y la varianza extraída

promedio (AVE) se mantienen en niveles aceptables para investigación exploratoria en ciencias sociales, particularmente considerando el contexto específico de universidades públicas peruanas.

Tabla 4

Validación discriminante de constructos (Criterio de Fornell-Larcker)

	1	2	3	4
Elección	0.885			
Localización	0.472	0.647		
Modalidad de Estudio	0.612	0.438	0.630	
Recomendación	0.416	0.372	0.554	0.691

La tabla presenta los resultados del criterio de Fornell-Larcker para validez discriminante. Los valores en la diagonal principal (raíz cuadrada del AVE) son superiores a las correlaciones entre constructos en todos los casos: Elección (0.885), Localización (0.647), Modalidad de estudios (0.630), y Recomendación (0.691). Las correlaciones más altas se observan entre Modalidad de estudios y Elección (0.612), y entre Localización y Elección (0.472), confirmando que cada constructo mide conceptos distintos y diferenciados.

Tabla 5

Determinación del coeficiente de determinación y magnitud de efectos

	R ²	f ²
Elección	0.429	
Localización		0.081
Modalidad de estudios		0.243
Recomendación		0.005

Tabla 6

Determinación de la relevancia predictiva

	SSO	SSE	Q ² (=1-SSE/SSO)
Elección	180.000	133.961	0.256

Localización	270.000	270.000
Modalidad de estudios	270.000	270.000
Recomendación	270.000	270.000

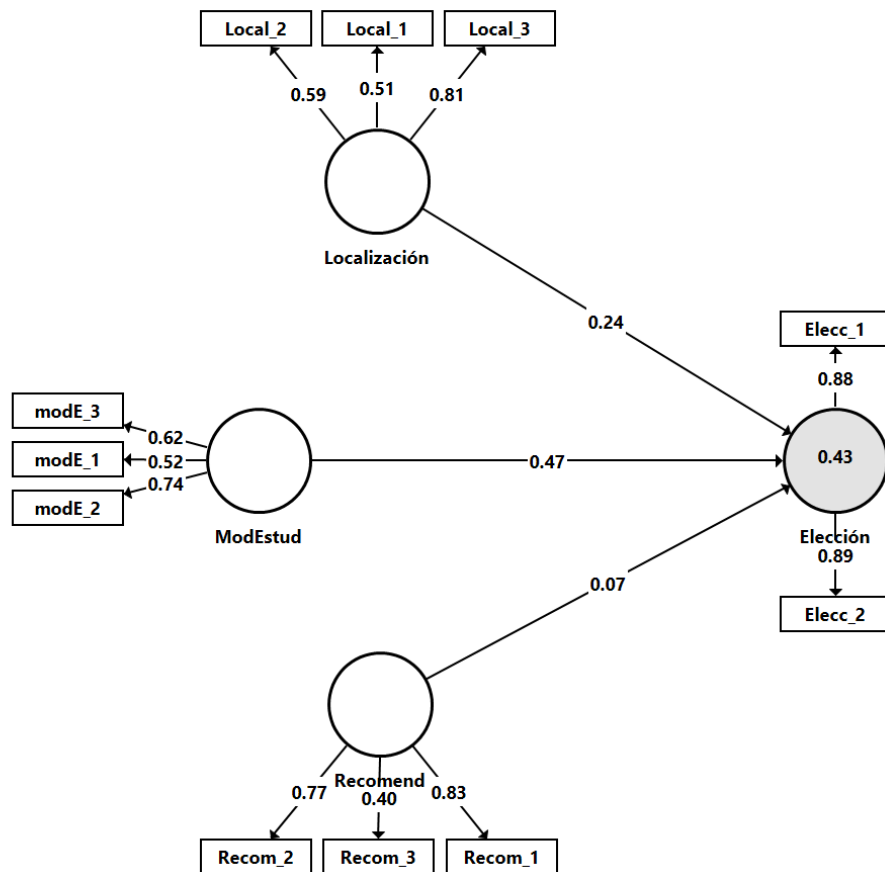
El análisis mediante PLS-SEM reveló que el modelo directo explica el 42.9% de la varianza en la elección de maestría ($R^2 = 0.429$), lo que representa un nivel moderado de poder explicativo, apropiado para estudios en ciencias sociales según Hair et al. (2019). Este resultado indica que los tres factores analizados —localización, modalidad de estudios y recomendación— contribuyen significativamente a explicar la decisión de los postulantes.

La relevancia predictiva del modelo se evaluó mediante el procedimiento de blindfolding, obteniendo $Q^2 = 0.256$, valor superior a cero que confirma la capacidad predictiva del modelo (Hair et al., 2019). Este resultado valida que el modelo no solo es explicativo sino también predictivo para casos similares.

El análisis de la magnitud de efectos (f^2) mostró que Modalidad de estudios tiene el efecto más fuerte ($f^2 = 0.243$, efecto grande), seguido por Localización ($f^2 = 0.081$, efecto pequeño a mediano), mientras que Recomendación presenta un efecto mínimo ($f^2 = 0.005$, efecto muy pequeño) (Hair et al., 2019).

Figura 1

Determinación de los coeficientes de ruta y significancia



4.2 Prueba de hipótesis

Tabla 7
Prueba de hipótesis

		Valor β	Media de la muestra (M)	STDEV	Estadísticos t	P Valores
H ₁	Localización → Elección	0.242	0.264	0.089	2.719	0.007
H ₂	Modalidad de Estudios → Elección	0.469	0.446	0.094	5.001	0.000
H ₃	Recomendación → Elección	0.066	0.097	0.127	0.520	0.603

H1: Localización → Elección ($\beta = 0.242$, $t = 2.719$, $p = 0.007$): ACEPTADA

La localización tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la elección de maestría, explicando el 24.2% de la decisión. Este resultado confirma que la proximidad geográfica, accesibilidad y ubicación de las instalaciones son factores determinantes para los postulantes.

H2: Modalidad de estudios → Elección ($\beta = 0.469$, $t = 5.001$, $p = 0.000$): ACEPTADA

La modalidad de estudios demostró ser el predictor más fuerte, con un efecto del 46.9% sobre la elección de maestría. La alta significancia estadística ($p < 0.001$) confirma que la flexibilidad entre opciones presenciales, semipresenciales y virtuales es el factor más valorado por los postulantes.

H3: Recomendación → Elección ($\beta = 0.066$, $t = 0.520$, $p = 0.603$): RECHAZADA

Contrario a la literatura previa, la recomendación no mostró efecto estadísticamente significativo sobre la elección de maestría. El bajo coeficiente (6.6%) y la falta de significancia ($p > 0.05$) sugieren que, en el contexto específico estudiado, las recomendaciones de terceros no constituyen un factor determinante.

En resumen, el modelo directo simplificado demostró que modalidad de estudios y localización son los únicos factores estadísticamente significativos que influyen en la elección de maestrías en administración, explicando conjuntamente el 42.9% de la varianza en la decisión.

VI. DISCUSIÓN

El presente estudio analizó los factores determinantes en la elección de maestrías en administración mediante un modelo directo que elimina la mediación por intención de comportamiento, utilizando PLS-SEM para analizar las relaciones causales entre localización, modalidad de estudios, recomendación y elección de programa. Los hallazgos proporcionan insights valiosos que contrastan y complementan la literatura reciente sobre selección de programas de posgrado.

Los resultados confirman que la localización tiene un efecto positivo y significativo ($\beta = 0.242$, $p = 0.007$) sobre la elección de maestría, hallazgo consistente con investigaciones recientes. Srivastava y Dhamija (2022) identificaron la proximidad geográfica como factor clave en la elección institucional en India, mientras que U.S. News & World Report (2024) documentó que la concentración geográfica de instituciones prestigiosas influye significativamente en las decisiones estudiantiles, con California y Nueva York liderando las preferencias. Este resultado se alinea con los hallazgos de Grimm et al. (2023), quienes en su revisión sistemática establecieron que la proximidad geográfica constituye uno de los factores limitantes principales en la movilidad estudiantil internacional. En el contexto peruano, la significancia de la localización refleja las limitaciones de movilidad geográfica y la preferencia por programas accesibles desde el lugar de residencia o trabajo, particularmente relevante en una región como Áncash donde las opciones de educación superior son limitadas. La magnitud del efecto ($f^2 = 0.081$) indica un impacto pequeño a mediano, sugiriendo que aunque la localización es estadísticamente significativa, su influencia práctica es moderada comparada con otros factores, lo que coincide con las tendencias post-pandemia hacia mayor flexibilidad geográfica en la educación superior.

El hallazgo más relevante del estudio es que la modalidad de estudios emerge como el predictor más fuerte ($\beta = 0.469$, $p < 0.001$, $f^2 = 0.243$), resultado que se alinea perfectamente con las tendencias post-COVID documentadas en la literatura reciente. AACSB International (2024) reportó que la modalidad de estudios, particularmente el blended learning, se ha convertido en un factor diferenciador clave, con los programas ejecutivos mostrando consistentemente tasas de aceptación más altas debido a su flexibilidad. Popescu et al. (2022) confirmaron que la adaptabilidad a nuevas

modalidades de estudio, la flexibilidad institucional y el soporte tecnológico son factores determinantes en la satisfacción y elección estudiantil post-pandemia. National University (2024) complementa estos hallazgos al reportar que los programas MBA en línea cuestan en promedio 25% menos que los presenciales, consolidando la modalidad como factor tanto académico como económico. La alta significancia estadística y el gran tamaño del efecto ($f^2 = 0.243$) confirman que en el contexto post-pandemia, los postulantes valoran primordialmente la flexibilidad temporal y espacial que ofrecen las modalidades semipresenciales y virtuales. Este resultado es particularmente relevante para profesionales que buscan compatibilizar estudios con responsabilidades laborales, tendencia documentada por BestColleges Research Team (2023), quienes encontraron que 46% de millennials clasifican la flexibilidad entre sus tres factores principales de elección.

Finalmente, el resultado más inesperado del estudio es que la recomendación no mostró efecto estadísticamente significativo ($\beta = 0.066$, $p = 0.603$), contrariando la literatura tradicional sobre comportamiento del consumidor educativo. Este hallazgo diverge de estudios previos como Lucas y Macías (2020), quienes identificaron la influencia de terceras personas como factor predominante, y Patel y Patel (2012), que certificaron la recomendación como factor altamente influyente en la selección de programas MBA. Sin embargo, este resultado puede interpretarse a la luz de las tendencias recientes documentadas por Graduate Management Admission Council (2024), que reporta cómo los estudiantes están desarrollando expectativas más informadas y específicas, posiblemente reduciendo la dependencia de recomendaciones externas en favor de criterios más objetivos y personalizados. Una explicación plausible es el efecto de la digitalización en la búsqueda de información educativa. AACSB (2024) documentó que las menciones de "currículum" en reseñas estudiantiles aumentaron 180% entre 2022-2023, indicando que los estudiantes actuales realizan investigación más exhaustiva e independiente antes de tomar decisiones educativas, reduciendo así la influencia de recomendaciones personales. Adicionalmente, el contexto específico del estudio —una universidad pública en región— puede influir en este resultado, ya que las opciones limitadas reducen la necesidad de recomendaciones para discriminar entre alternativas múltiples.

La decisión metodológica de emplear un modelo directo, eliminando la mediación por intención de comportamiento, demostró ser acertada. El modelo explica 42.9% de la varianza ($R^2 = 0.429$) con relevancia predictiva confirmada ($Q^2 = 0.256$), niveles apropiados para investigación en ciencias sociales según Hair et al. (2019).

Este enfoque se alinea con las tendencias metodológicas recientes que favorecen la parsimonia teórica. El modelo directo proporciona insights más aplicables para la gestión universitaria, permitiendo intervenciones específicas en modalidad de estudios y localización sin requerir modificar constructos intermedios complejos como la intención de comportamiento.

Los hallazgos tienen implicaciones prácticas significativas para las escuelas de posgrado. La primacía de la modalidad de estudios sugiere que las instituciones deben priorizar el desarrollo de opciones flexibles que combinen presencialidad y virtualidad. GMAC (2024) confirma esta tendencia al reportar que 72% de universidades estadounidenses con programas MBA de dos años experimentaron aumentos en aplicaciones, particularmente aquellas con modalidades innovadoras.

La significancia de la localización, aunque con efecto moderado, indica que las instituciones regionales mantienen ventajas competitivas basadas en proximidad, especialmente importante en contextos como el peruano donde la movilidad geográfica presenta limitaciones económicas y logísticas.

El estudio presenta limitaciones metodológicas inherentes al contexto específico (universidad pública, región Áncash, $n=90$) que pueden limitar la generalización de resultados. Investigaciones futuras deberían replicar el modelo en contextos urbanos más amplios y universidades privadas para validar la consistencia de los hallazgos. La ausencia de significancia en recomendación merece investigación adicional, posiblemente incorporando variables moderadoras como experiencia previa en educación superior, edad, o nivel socioeconómico que puedan explicar las variaciones en la influencia de factores sociales.

VII. CONCLUSIONES

1. La modalidad de estudios constituye el factor más determinante en la elección de maestrías en administración, con un efecto del 46.9% ($\beta = 0.469$, $p < 0.001$). Este hallazgo confirma que en el contexto post-pandemia, la flexibilidad académica entre opciones presenciales, semipresenciales y virtuales se ha convertido en el criterio primordial para los postulantes, superando en importancia a factores tradicionalmente considerados centrales como la reputación institucional o los costos.
2. La localización mantiene relevancia significativa pero moderada en la decisión de elección, con un impacto del 24.2% ($\beta = 0.242$, $p = 0.007$). Este resultado confirma que la proximidad geográfica, accesibilidad de instalaciones y ubicación estratégica continúan siendo factores valorados por los postulantes, particularmente en contextos regionales donde las alternativas educativas son limitadas y la movilidad geográfica presenta restricciones económicas y logísticas.
3. La recomendación no demostró efecto estadísticamente significativo sobre la elección de maestría ($\beta = 0.066$, $p = 0.603$), resultado que contrasta con la literatura tradicional sobre comportamiento del consumidor educativo. Este hallazgo sugiere una transformación en los patrones de búsqueda de información educativa, donde los postulantes desarrollan criterios de evaluación más independientes y objetivos, posiblemente influenciados por el mayor acceso a información digital y plataformas de comparación institucional.
4. El modelo directo simplificado demostró robustez metodológica, explicando el 42.9% de la varianza en la elección de maestría ($R^2 = 0.429$) con relevancia predictiva confirmada ($Q^2 = 0.256$). La eliminación de la mediación por intención de comportamiento resultó en un modelo más parsimonioso y aplicable, facilitando la interpretación de resultados y la implementación de estrategias de gestión universitaria basadas en evidencia empírica. Así, las implicaciones estratégicas para la gestión universitaria indican que las escuelas de posgrado deben priorizar el desarrollo de modalidades flexibles que combinen efectivamente presencialidad y virtualidad, mientras mantienen ventajas competitivas basadas en accesibilidad

geográfica. La inversión en infraestructura tecnológica y capacitación docente para modalidades híbridas emerge como imperativo estratégico para atraer y retener estudiantes en el mercado educativo actual.

5. La validez del enfoque metodológico empleando PLS-SEM con modelo directo se confirma como apropiado para estudios de factores de elección educativa en contextos latinoamericanos. Los resultados proporcionan base empírica sólida para futuras investigaciones que busquen replicar o extender estos hallazgos en diferentes contextos geográficos, tipos de institución o programas académicos. La transformación del comportamiento del consumidor educativo evidenciada en este estudio refleja tendencias globales hacia mayor autonomía en la toma de decisiones de estudio de postgrado, menor dependencia de influencias sociales externas, y priorización de factores prácticos y funcionales sobre aspectos tradicionales como prestigio o recomendaciones personales. Esta evolución requiere que las instituciones educativas adapten sus estrategias de marketing y comunicación hacia enfoques más informativos y orientados a beneficios tangibles.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AACSB International. (2024). *Master's Enrollment Trends at AACSB Schools*. Association to Advance Collegiate Schools of Business.
<https://www.aacsb.edu/insights/reports/2024/masters-enrollment-trends-at-aacsb-schools>
- BestColleges Research Team. (2023). *College Choice and Admissions Survey 2023*. BestColleges. <https://www.bestcolleges.com/research/top-factors-college-choice-admissions-survey/>
- Ley N.º 30220, Diario Oficial El Peruano (Promulgada el 08 de julio de 2014).
- Dávila, M. (2012). *Tendencias recientes de los posgrados en América Latina. Colección UAI-Investigación*. Universidad Abierta Interamericana; Teseo.
- Donnelly, R. y Kelley, W. (2009). *The Humongous Book of Statistics Problems*. Alpha.

- Elster, J., Inglehart, R. y Eisler, R. (2003). *Reflexiones sobre la investigación en ciencias sociales y estudios políticos: Memorias seminario octubre 2002* (1. ed.). Univ. Nacional de Colombia, Sede Bogotá.
- Figallo, F., González, M. y Diestra, V. (2020). *Perú: Educación superior en el contexto de la pandemia por el COVID-19*. <https://doi.org/10.14482/esal.8.378.85>
- Finnish Immigration Services. (2022). *Policy Changes for International Students 2022*. Finnish Immigration Services.
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (1980). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research* (4.^a ed). Addison-Wesley.
- Fornell, C. y Larcker, D. F. (1981). *Structural equation models with unobservable variables and measurement error: Algebra and statistics*. SAGE Publications.
- Graduate Management Admission Council. (2024). *Application Trends Survey 2024*. Graduate Management Admission Council.
<https://www.highereddive.com/news/mba-applications-spike-2024-2025-gmac-business-graduate/731132/>
- Grimm, M., Chen, L. y Kumar, A. (2023). Exploring key themes and trends in international student mobility research: A systematic literature review. *Journal of Applied Research in Higher Education*. Publicación en línea avanzada. <https://doi.org/10.1108/jarhe-05-2023-0195>
- Hair, J., M. Hult, G., M. Ringle, C., Sarstedt, M., Castillo, J., Cepeda, G. y Roldán, J. (2019). *Manual de Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)* (2^a ed.). OmniaScience. <https://doi.org/10.3926/oss.37>
- Hernández, R., Fernández, C. y Del Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6. ed.). McGraw-Hill.
- Lucas, G. y Macías, M. (2020). *Factores que influyen en la decisión de elección de un programa de maestría en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la ESPOL*. <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/53142>

- Mimiaga, M., Reisner, S., Reilly, L., Soroudi, N. y Safren, S. (2009). Individual interventions. En *HIV Prevention* (pp. 203–239). Elsevier.
<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-374235-3.00008-X>
- Montgomery, M. (2002). A nested logit model of the choice of a graduate business school. *Economics of Education Review*(21), 471–480.
[https://doi.org/10.1016/S0272-7757\(01\)00032-2](https://doi.org/10.1016/S0272-7757(01)00032-2)
- Nickerson, C. (2022). *Teoría de la acción Razonada*.
<https://www.simplypsychology.org/theory-of-reasoned-action.html>
- Oficina General de Admisión de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. (2019). *Resultados de admisión: Escuela de Postgrado UNASAM 2019*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
https://drive.google.com/file/d/1UwHGdqsLwckxT_Ggjk-wL5Dyh7OcU1G3/view?usp=sharing
- OGAD-UNASAM. (2020). *Resultados de admisión: Escuela de Postgrado UNASAM 2020*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
<https://drive.google.com/file/d/1suWqaNojwmT6frFJJUr1tcbBi2uCGPr3/view?usp=sharing>
- OGAD-UNASAM. (2021). *Resultados de admisión: Escuela de Postgrado UNASAM 2021*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
<https://drive.google.com/file/d/10bqztkGyTnjdA4xQpXF8rPYVpnJ3Lnk/view?usp=sharing>
- OGAD-UNASAM. (2022). *Resultados de admisión: Escuela de Postgrado UNASAM 2022*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
<https://drive.google.com/file/d/1kvBRxgmnohWwIsCLQZuA-7bERyTKB4IW/view?usp=sharing>
- Reyes, L. (2007). La Teoría de la Acción Razonada. Implicaciones para el estudio de las actitudes. *Investigación Educativa Duranguense*(7), 66–77.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2358919>
- Robles, E. (2006). Origen de las Universidades más Antiguas del Perú. *Revista Historia De La Educación Latinoamericana*, 8(35-48).

- Rubinsztein, G., Rivera-Torres, P. y Grijalvo, M. (2015). Calidad y Recomendación en la Educación superior: el rol de la experiencia del estudiante. *Interciencia*, 40(12), 816–826. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33943081002>
- Salgues, B. (2016). Acceptability and Diffusion. En *Health Industrialization* (pp. 53–69). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-1-78548-147-5.50004-7>
- Silvio, J. (2003). *La Educación Superior Virtual en América Latina y el Caribe*. UNESCO, ORCILAC, Universia. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/527>
- Srivastava, K. y Dhamija, S. (2022). Social factors impacting student's choice of institution for higher studies in India. *International Journal of Educational Management*, 36(7), 1221–1237. <https://doi.org/10.1108/IJEM-03-2022-0106>
- Swanson, S. y Kelley, S. (2001). Service recovery attributions and word-of-mouth intentions. *European Journal of Marketing*, 35(1/2), 194–211. <https://doi.org/10.1108/03090560110363463>
- U.S. News & World Report. (2024). *Business Schools with the Lowest Acceptance Rates*. U.S. News & World Report. <https://www.usnews.com/education/best-graduate-schools/the-short-list-grad-school/articles/business-schools-with-the-lowest-acceptance-rates>
- Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. (2022). *Portal Web Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo: Nuestra Historia*. <https://unasam.edu.pe/historia>
- Vara, A. (2012). *Desde la Idea hasta la sustentación: siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2238.4080>