

# Interiorismo mexicano como relato social: memoria, símbolos y resistencia frente al minimalismo global

## ***Mexican Interior Design as a Social Narrative: Memory, Symbols, and Resistance Against Global Minimalism***

Dulce María, Juárez González (1)

### Pertenencia institucional

(1) Universidad Autónoma de Querétaro

### Resumen

El interiorismo en México constituye mucho más que una disciplina de diseño: es un relato social cargado de memoria, símbolos y materialidad. Desde los patios de cantera en Querétaro hasta los colores intensos de Luis Barragán, los interiores mexicanos se configuran como archivos vivos de identidad colectiva. Sin embargo, en las últimas décadas se ha impuesto una tendencia minimalista y cromáticamente neutra, el “beige globalizado”, que amenaza con desdibujar nuestra riqueza cultural. Este artículo examina cómo los espacios interiores en México funcionan como depositarios de memoria social y cómo la narrativa espacial puede resistir la homogeneización global. A partir de autores mexicanos, ejemplos arquitectónicos y experiencias, se argumenta que el interiorismo mexicano no es solo diseño estético, sino una práctica cultural y política que preserva la identidad.

### Correspondencia

juarez.dulce.1m@hotmail.com

### ORCID

Juárez González  
0009-0003-8374-4469

### Palabras clave:

Interiorismo mexicano; Memoria colectiva; Identidad cultural; Minimalismo; Materialidad; Símbolos.

### Abstract

Interior design in Mexico is more than an aesthetic discipline: it is a social narrative loaded with memory, symbols, and materiality. From Querétaro's stone arcades to Luis Barragán's intense colors, Mexican interiors act as living archives of collective identity. However, recent decades have seen the rise of a globalized neutral minimalism –the “beige aesthetic”– which risks erasing this cultural wealth. This paper examines how interior spaces in Mexico function as repositories of social memory and how spatial narratives resist global homogenization. Drawing on Mexican authors, architectural case studies, and anecdotes, it argues that Mexican interior design is not merely aesthetic but a cultural and political practice that safeguards identity.

### Key words:

Mexican interior design; Collective memory; Cultural identity; Minimalism; Materiality; Symbols.

# **Interiorismo mexicano como relato social: memoria, símbolos y resistencia frente al minimalismo global.**

## **Mexican Interior Design as a Social Narrative: Memory, Symbols, and Resistance Against Global Minimalism**

### **Resumen**

El interiorismo en México constituye mucho más que una disciplina de diseño: es un relato social cargado de memoria, símbolos y materialidad. Desde los patios de cantera en Querétaro hasta los colores intensos de Luis Barragán, los interiores mexicanos se configuran como archivos vivos de identidad colectiva. Sin embargo, en las últimas décadas se ha impuesto una tendencia minimalista y cromáticamente neutra, el “beige globalizado”, que amenaza con desdibujar nuestra riqueza cultural. Este artículo examina cómo los espacios interiores en México funcionan como depositarios de memoria social y cómo la narrativa espacial puede resistir la homogeneización global. A partir de autores mexicanos, ejemplos arquitectónicos y experiencias, se argumenta que el interiorismo mexicano no es solo diseño estético, sino una práctica cultural y política que preserva la identidad.

### **Palabras clave**

Interiorismo mexicano, memoria colectiva, identidad cultural, minimalismo, materialidad, símbolos.

### **Abstract**

Interior design in Mexico is more than an aesthetic discipline: it is a social narrative loaded with memory, symbols, and materiality. From Querétaro’s stone arcades to Luis Barragán’s intense colors, Mexican interiors act as living archives of collective identity. However, recent decades have seen the rise of a globalized neutral minimalism—the “beige aesthetic”—which risks erasing this cultural wealth. This paper examines how interior spaces in Mexico function as repositories of social memory and how spatial narratives resist global homogenization. Drawing on Mexican authors, architectural case studies, and anecdotes, it argues that Mexican interior design is not merely aesthetic but a cultural and political practice that safeguards identity.

### **Key words**

Mexican interior design, collective memory, cultural identity, minimalism, materiality, symbols.

---

## INTRODUCCIÓN

Los espacios interiores han sido tradicionalmente estudiados desde parámetros funcionales y estéticos; sin embargo, cada interior encierra una narrativa que se entrelaza con la historia de la comunidad que lo habita. Maurice Halbwachs (2004) sostiene que la memoria colectiva se construye en relación con los lugares, y es allí donde el interiorismo cobra un papel esencial: organizar, preservar y proyectar esa memoria hacia el futuro.

En México, los interiores de viviendas tradicionales, cafés culturales, museos y auditorios funcionan como escenarios donde se manifiesta la identidad nacional. La arquitectura no solo protege de la intemperie, sino que ofrece un espacio simbólico donde se depositan valores, tradiciones y aspiraciones colectivas (Villagrán, 1960; Barragán, 1949).

Hablar de interiorismo en México es hablar de memoria. Los espacios interiores no solo cumplen una función práctica o estética: son testigos y narradores de nuestra historia cotidiana. Cada textura, cada color, cada objeto colocado en un rincón tiene el poder de evocar recuerdos, construir identidades y conectar generaciones. Sin embargo, en años recientes hemos visto cómo muchas propuestas caen en la neutralidad del minimalismo beige, olvidando que la arquitectura mexicana está cargada de símbolos, colores y materiales que hablan de nuestra historia (Bilbao, 2015).

¿Cómo explicar que, en un país de barro, cantera, textiles bordados y paredes de cal viva, se prefiera la homogeneidad cromática que borra nuestra identidad? Este artículo busca mostrar cómo el interiorismo en México puede ser entendido como un relato social. No solo como diseño, sino como una narrativa viva donde la memoria colectiva, la experiencia cotidiana y la identidad cultural se entrelazan.

## JUSTIFICACIÓN

El auge del minimalismo internacional, promovido por revistas de diseño, desarrolladores inmobiliarios y plataformas digitales, ha producido una homogeneización espacial que se traduce en interiores cada vez más neutros, impersonales y desvinculados de la cultura local (García Canclini, 1990). Frente a esta tendencia, resulta necesario recuperar una mirada crítica sobre el interiorismo mexicano como vehículo de identidad.

La justificación de este artículo radica en evidenciar que el interiorismo en México no puede reducirse a tendencias globales, sino que debe reconocerse como un archivo social y cultural que guarda en sus muros, colores y materiales, la memoria colectiva de un pueblo.

## HIPÓTESIS

El interiorismo mexicano es un relato social cargado de símbolos y memoria que, frente a la tendencia global de homogenización minimalista, se convierte en una práctica de resistencia cultural y política capaz de preservar y proyectar la identidad nacional.

## **ANTECEDENTES**

La reflexión sobre la relación entre espacio y memoria no es nueva. Halbwachs (2004) introdujo el concepto de memoria colectiva como un proceso espacializado. En México, pensadores como José Villagrán García (1960) ya planteaban que la arquitectura debía ser una síntesis entre función, técnica y expresión cultural. Luis Barragán, al recibir el Premio Pritzker en 1980, afirmó que su arquitectura no era modernista, sino profundamente enraizada en la tradición mexicana de la luz y el color (Barragán, 1980).

Durante el siglo XX, arquitectos como Mario Pani y Pedro Ramírez Vázquez construyeron espacios colectivos —desde multifamiliares hasta museos— que funcionaban como escenarios de identidad nacional. Más recientemente, Javier Senosiain (2008) ha desarrollado una “arquitectura orgánica” que retoma lo vernáculo y lo natural como elementos de memoria. Tatiana Bilbao (2015), por su parte, ha integrado el trabajo artesanal y comunitario en sus proyectos, desafiando la lógica globalizante del diseño en serie.

En el campo académico, la UNAM y la UAM han producido múltiples estudios sobre la relación entre espacio, cultura y memoria (Martínez, 2012; López Rangel, 2005). Estos antecedentes muestran que el interiorismo en México siempre ha estado atravesado por un componente identitario y social.

## **DESARROLLO**

### **Los interiores como archivos sociales**

Un interior puede entenderse como un archivo, no en el sentido burocrático, sino como un contenedor de memorias. Un centro comunitario en una colonia popular de Ciudad de México, por ejemplo, no solo ofrece un salón de usos múltiples: en sus muros se inscriben las luchas vecinales, las fiestas patronales y los recuerdos compartidos por generaciones.

De manera similar, las viviendas tradicionales con patios interiores en Querétaro conservan no solo soluciones bioclimáticas, sino también un modo de vida que prioriza la reunión familiar y el contacto con la naturaleza. Cada detalle como la fuente en el patio, la textura del aplanado o el color de los muros, actúa como un vestigio de prácticas sociales que resisten a la homogeneización del diseño global.

### **Diseño con intención narrativa**

El diseño interior no es neutral. Todo proyecto, consciente o inconscientemente, transmite un mensaje. Los museos son un ejemplo paradigmático: más allá de las piezas exhibidas, la configuración espacial define la manera en que se experimenta la historia.

El Museo Universitario Arte Contemporáneo (MUAC) de Teodoro González de León, por ejemplo, no solo alberga exposiciones: su monumentalidad de concreto cincelado genera en el visitante la sensación de encontrarse dentro de una narrativa nacional que combina modernidad y permanencia (González de León, 2008).

Por otro lado, arquitectos como Diego Villaseñor han hecho del turismo un vehículo de identidad. Sus interiores en hoteles y resorts reinterpretan materiales locales y paisajes para ofrecer a los visitantes un relato contemporáneo de lo mexicano. Aquí, el interiorismo se convierte en diplomacia cultural: proyecta hacia el exterior una memoria compartida.

## **Memoria colectiva y espacio**

Cada espacio interior puede funcionar como un mecanismo de memoria. Luis Barragán entendió esto con una profundidad singular: sus casas en Tacubaya y sus jardines en Guadalajara no son únicamente residencias, sino atmósferas que convocan silencio, luz y espiritualidad (Paz, 1990).

La reutilización de materiales también se vincula con la memoria. Restaurar un muro de piedra, conservar una puerta antigua o reinterpretar un detalle vernáculo son actos de resistencia contra el olvido. Así, el interiorismo se convierte en una herramienta para narrar la historia de un lugar y de sus habitantes.

Un ejemplo íntimo puede aclarar esta dimensión: la casa de mis abuelitos. Aquellas paredes de ladrillo, sencillas y sin pretensiones, estaban cubiertas de plantas que mi abuelita cuidaba con cariño. Aunque ella ya no está, esos muros siguen siendo un archivo vivo de memoria. En ellos se inscriben escenas de infancia: verla preparando la masa para hacer gorditas, mientras yo bebía canela caliente con galletas de animalitos. La sombra fresca del corredor, el olor de la tierra mojada y el cantar de los pájaros que tanto le gustaba tener, convertían ese espacio en un relato multisensorial, donde la memoria se encarnaba no en mármoles ni acabados importados, sino en materiales cotidianos que se volvían símbolos de identidad.

Así, la memoria no solo se conserva en edificios icónicos o en grandes gestos arquitectónicos, sino también en los espacios domésticos y sencillos, donde cada ladrillo puede convertirse en un vehículo de memoria, en un recordatorio vivo de lo que somos.

## **Emociones compartidas y sentido de comunidad**

Más allá de lo tangible, el interiorismo produce atmósferas que generan emociones colectivas. Un auditorio, una iglesia o una biblioteca no solo albergan funciones: son espacios donde la comunidad se reconoce a sí misma.

En Querétaro, por ejemplo, los arcos de cantera no son solo una obra hidráulica del siglo XVIII; son un símbolo identitario que se proyecta en interiores y exteriores, en plazas,

casas y cafés. Esa cantera, fría y áspera, recuerda a los queretanos su historia de resistencia y orgullo regional. Caminar bajo los arcos es atravesar un umbral de memoria que se reproduce también en los interiores de cantera labrada, donde la piedra no es mero material constructivo, sino una herencia cultural.

El poder del interiorismo radica en su capacidad de provocar sentimientos compartidos: orgullo, nostalgia, esperanza. Estos afectos, en conjunto, consolidan la identidad de una comunidad, haciendo de los interiores lugares donde se entrelazan pasado, presente y futuro.

### **El mexicanismo en el interiorismo**

El interiorismo mexicano siempre ha estado ligado a colores vivos, texturas palpables, materiales honestos. Desde el barro hasta los textiles artesanales, lo nuestro es lo sensorial. Sin embargo, en la actualidad vemos una tendencia preocupante: la aspiración a la neutralidad. Departamentos en beige, muebles en serie, muros blancos sin alma.

Pareciera que hemos olvidado que el color, el olor y la textura son parte esencial de nuestra identidad. El reto está en reconciliar la modernidad con lo nuestro, en atrevernos a narrar historias mexicanas en lugar de copiar moldes extranjeros.

## **DISCUSIÓN**

El análisis evidencia una tensión constante entre dos fuerzas: por un lado, la riqueza cromática, material y simbólica del interiorismo mexicano; por otro, la imposición de un modelo minimalista global que amenaza con borrar las huellas de identidad.

Esta tensión no es meramente estética, sino política y cultural. Optar por un interior neutro, “sin historia”, puede ser leído como un gesto de aspiración cosmopolita, pero también como una renuncia a lo propio. En cambio, rescatar los colores, las texturas y los símbolos locales es un acto de resistencia cultural que se inscribe en la memoria colectiva.

## **CONCLUSION**

El interiorismo mexicano no es un mero ejercicio estético, sino un relato social cargado de memoria y símbolos. Frente al avance del minimalismo global, se convierte en un espacio de resistencia cultural.

Las casas, los patios, los cafés y los museos mexicanos son archivos vivos donde se narran historias colectivas. La cantera de Querétaro, los colores de Barragán, la organicidad de Senosiain y la comunidad de los multifamiliares de Pani muestran que el interiorismo puede ser profundamente identitario.

La tarea de arquitectos, diseñadores y académicos es no olvidar que cada espacio interior es un texto que se lee con los sentidos y con la memoria. Defenderlo del “beige global” es defender nuestra propia historia.

---

## REFERENCIAS

- Barragán, L. (1949). *Apuntes sobre arquitectura emocional*. México: Editorial Cultura.
- Barragán, L. (1980). *Discurso del Premio Pritzker*. México: Fundación Barragán.
- Bilbao, T. (2015). *Arquitectura y comunidad*. México: Arquine.
- García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.
- González de León, T. (2008). *La permanencia del concreto*. México: UNAM.
- Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- López Rangel, R. (2005). *Arquitectura mexicana del siglo XX: identidad y modernidad*. México: UAM.
- Martínez, A. (2012). *Memoria y espacio en la arquitectura mexicana contemporánea*. México: UNAM.
- Pani, M. (1953). *Urbanismo y sociedad*. México: Editorial Patria.
- Paz, O. (1990). *Luis Barragán: la búsqueda del silencio*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ramírez Vázquez, P. (1979). *Arquitectura y nación*. México: SEP.
- Senosiain, J. (2008). *Arquitectura orgánica*. México: Limusa.
- Villagrán García, J. (1960). *Teoría de la arquitectura*. México: UNAM.