

Preprint



Pertenencia institucional

Resumen

Correspondencia

Palabras clave:

Abstract

ORCID

Key words:

"Inteligencia Artificial en el Mundo Jurídico: ¿Ventajas o Desafíos Para Los Profesionales del Derecho?"

Ana Cristina Juscamayta Ramos¹

Resumen

La Inteligencia Artificial (IA) ha comenzado a transformar diversas áreas de la sociedad, y el ámbito jurídico no es la excepción. La aplicación de la IA en el sector legal ha generado tanto entusiasmo como preocupación, ya que ofrece una amplia gama de beneficios, pero también presenta desafíos significativos para los profesionales del derecho. Este artículo tiene como objetivo analizar los principales impactos de la IA en la práctica jurídica, evaluando sus ventajas y los retos que plantea para los abogados, jueces y otros actores del sistema judicial. Una de las principales ventajas de la IA en el mundo jurídico es su capacidad para automatizar tareas repetitivas y que requieren un gran volumen de trabajo, como la revisión de documentos legales, la clasificación de información y la elaboración de contratos. Esta automatización no solo mejora la eficiencia, sino que también reduce los costos, permitiendo que los profesionales del derecho se concentren en tareas de mayor valor, como el análisis estratégico y la toma de decisiones complejas. Sin embargo, la integración de la inteligencia artificial en el ámbito legal no está exenta de desafíos. Uno de los mayores temores es la posible sustitución de profesionales humanos por máquinas. Aunque la IA puede asumir muchas tareas, su capacidad para interpretar la ley y aplicar el sentido común en contextos complejos sigue siendo limitada. Esto genera preocupaciones sobre la deshumanización del derecho y la pérdida de la empatía que los abogados aportan al trato con sus clientes.

Palabras clave: *Inteligencia Artificial, Sistema de Justicia, Desafíos, Ventajas.*

Abstract

Artificial Intelligence (AI) has begun to transform various areas of society, and the legal field is no exception. The application of AI in the legal sector has generated both excitement and concern, as it offers a wide range of benefits but also presents significant challenges for legal professionals. This article aims to analyze the main impacts of AI on legal practice, assessing its advantages and the challenges it poses for lawyers, judges, and other actors in the judicial system. One of the main advantages of AI in the legal world is its ability to automate repetitive and labor-intensive tasks, such as reviewing legal documents, classifying information, and drafting contracts. This automation not only improves efficiency but also reduces costs, allowing legal professionals to focus on higher-value tasks, such as strategic analysis and complex decision-making. However, the integration of artificial intelligence in the legal field is not without its challenges. One of the greatest fears is the possible replacement of human professionals by machines. While AI can take on many tasks, its ability to interpret the law and apply common sense in complex contexts remains limited. This raises concerns about the dehumanization of law and the loss of the empathy that lawyers bring to dealing with their clients.

Keywords: *Artificial Intelligence, Justice System, Challenges, Advantages*

¹ Estudiante del IX ciclo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica

Introducción

El vertiginoso avance de la tecnología ha irrumpido en todos los aspectos de la vida humana, y el ámbito jurídico no ha sido una excepción. En este contexto, la Inteligencia Artificial (IA) se ha consolidado como una herramienta potencialmente transformadora para los profesionales del derecho. Si bien su incursión en el sector legal plantea una serie de oportunidades para mejorar la eficiencia, reducir costos y facilitar el acceso a la justicia, también surgen interrogantes respecto a sus implicaciones éticas, la preservación de la autonomía profesional y las posibles disrupciones en los procesos judiciales.

La IA ha logrado introducirse en diversas áreas del derecho, desde la automatización de tareas rutinarias como la revisión de contratos y documentos legales hasta el desarrollo de sistemas predictivos que buscan prever el resultado de litigios. Estos avances prometen mejorar la precisión y velocidad con la que los abogados y jueces gestionan los casos, así como optimizar la toma de decisiones dentro de un entorno judicial cada vez más demandante. No obstante, esta tecnología también plantea desafíos que no pueden ser ignorados. La posibilidad de delegar funciones tradicionales de los profesionales del derecho a sistemas automatizados abre un debate sobre la deshumanización de la justicia, la seguridad de los datos y la responsabilidad en la interpretación de la ley.

Este artículo explora los dos lados de la moneda: las ventajas que la IA podría ofrecer al mundo jurídico y los obstáculos que presenta para los abogados y otros operadores del sistema de justicia. En un entorno donde la interacción humana y la interpretación del contexto juegan un papel fundamental, la IA se enfrenta al reto de encontrar un equilibrio entre la eficiencia y el respeto por los principios fundamentales del derecho. De este modo, la reflexión sobre el impacto de la inteligencia artificial en el ámbito legal se convierte en una cuestión imprescindible para abogados, fiscales y jueces, ya que deben adaptar sus conocimientos y habilidades al nuevo paradigma tecnológico.

1. Definición de la Inteligencia Artificial

La Real Academia de la Lengua Española, la define como: “Disciplina científica que se ocupa de crear programas informáticos que ejecutan operaciones comparables a las que realiza la mente humana, como el aprendizaje o el razonamiento lógico”²

Alejandro Morales³, define a la IA como: “En términos generales empleamos el término “inteligencia artificial” para referirnos a la capacidad de una máquina o un software de imitar el comportamiento de un humano”.

Cabe recalcar que la Inteligencia Artificial es una disciplina tecnológica que busca desarrollar sistemas capaces de ejecutar tareas complejas con una precisión y eficacia comparables, o incluso superiores, a las humanas. Su propósito fundamental es analizar el comportamiento inteligente del ser humano, explorando los procesos cognitivos que intervienen en el aprendizaje. A lo largo del tiempo, esta disciplina ha evolucionado, consolidando conocimientos que le permiten replicar habilidades humanas y

² Real Academia Española. *Asociación De Academias de la Lengua Española*. Obtenido de <https://Dle.Rae.Es/Inteligencia>, Madrid: 2014.

³ Morales, A. *Advocatus: Revista semestral editada por los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Lima*. Obtenido de Universidad de Lima: <https://Revistas.Ulima.Edu.Pe/Index.Php/Advocatus/Article/View/5117>, 2021.

desarrollar sistemas orientados a mejorar y perfeccionar dichas capacidades, promoviendo la automatización de funciones avanzadas.

2. Elementos de Inteligencia Artificial

La Inteligencia Artificial (IA) ha emergido como una de las tecnologías más influyentes de la era contemporánea. Su desarrollo y aplicación están marcando un hito en múltiples disciplinas, incluido el ámbito jurídico. La IA, entendida como un sistema capaz de realizar tareas que normalmente requieren de inteligencia humana, está compuesta por diversos elementos que la hacen efectiva y funcional en la práctica. Estos elementos no solo permiten automatizar procesos y realizar predicciones, sino que abren un abanico de posibilidades para optimizar el trabajo de los profesionales del derecho, aunque también presentan nuevos retos.

Según Chatgpt⁴ estos son los elementos que forman parte de la IA:

2.1. Algoritmos de Aprendizaje Automático (Machine Learning)

El aprendizaje automático, uno de los pilares más importantes de la IA, se refiere a la capacidad de los sistemas para aprender y mejorar a partir de datos sin necesidad de ser programados explícitamente. En el contexto jurídico, este elemento es fundamental para las herramientas de predicción de sentencias o de análisis de grandes volúmenes de información, como en el caso de la revisión de documentos o el análisis de contratos. Según el autor y experto en IA, Kai-Fu Lee (2020), los algoritmos de machine learning tienen la capacidad de identificar patrones ocultos en los datos, lo que permite a los sistemas predecir con gran precisión los resultados de ciertos casos judiciales basados en el análisis de precedentes y decisiones previas.

2.2. Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN)

El procesamiento de lenguaje natural (PLN) es otro componente clave de la IA, que permite a las máquinas entender, interpretar y generar lenguaje humano. En el derecho, esta tecnología tiene aplicaciones fundamentales, como la automatización de la redacción de documentos legales o la interpretación de sentencias judiciales. Según Dan Jurafsky y James H. Martin (2021), el PLN permite a los sistemas comprender el contexto y la semántica de los textos, lo que resulta esencial para herramientas de análisis de jurisprudencia y contratos legales. Su integración en el ámbito jurídico facilita la revisión de textos legales extensos y la identificación de cláusulas relevantes en los contratos, permitiendo una mayor eficiencia en el trabajo de los abogados.

2.3. Redes Neuronales Artificiales

Las redes neuronales artificiales, inspiradas en el funcionamiento del cerebro humano, son sistemas que buscan emular la capacidad cognitiva humana de procesar y analizar información. Estas redes tienen la capacidad de identificar patrones complejos y realizar tareas como la clasificación de documentos o el reconocimiento de patrones en grandes bases de datos. Estos sistemas tienen la capacidad de realizar tareas que antes se consideraban exclusivas del intelecto humano, como el análisis de sentimientos en decisiones judiciales o la identificación de riesgos potenciales en litigios.

⁴ ChatGPT. (2025, marzo 3) OpenAI. <https://www.openai.com/chatgpt>

2.4. Robótica Cognitiva

La robótica cognitiva, aunque más asociada a la automatización de tareas físicas, también ha tenido aplicaciones en el mundo del derecho, especialmente en la automatización de procesos de gestión. A través de robots digitales, es posible gestionar tareas administrativas, como la organización de audiencias o la asignación de casos, con una eficacia y rapidez superiores a las de los humanos. Además la robótica cognitiva es una de las innovaciones más disruptivas que se están implementando en diversos sectores, incluido el jurídico, ya que permite no solo realizar tareas repetitivas de forma autónoma, sino también interactuar de manera compleja con los usuarios y adaptarse a situaciones nuevas.

3. Inteligencia Artificial En El Sistema De Justicia

La implementación de la Inteligencia Artificial (IA) en el sistema de justicia está revolucionando la forma en que se gestionan los procesos judiciales, ofreciendo tanto ventajas como desafíos. A medida que las tecnologías avanzan, la IA se presenta como una herramienta con un enorme potencial para mejorar la eficiencia y la efectividad en los tribunales. La IA ha sido adoptada en diversas áreas del derecho, desde la automatización de tareas administrativas hasta la predicción de decisiones judiciales.

Según Brynjolfsson y McAfee (2020), la automatización en el ámbito legal puede aliviar la carga de trabajo de los profesionales del derecho, permitiéndoles concentrarse en tareas que requieren análisis y juicio humano. Esta tecnología ya se utiliza en la revisión de contratos, la redacción de documentos legales y la clasificación de casos judiciales, lo que mejora la eficiencia en la gestión de grandes volúmenes de información.

Richard Susskind (2024), experto en derecho y tecnología, argumenta que el avance de la inteligencia artificial está transformando cada vez más tareas que antes eran exclusivas de los profesionales, incluidos los abogados. Por ello, en lugar de resistirse al cambio, el sector legal debe adaptarse e integrar estas nuevas tecnologías en su trabajo. Ahora, el reto no es solo mejorar la práctica jurídica, sino desarrollar herramientas que coadyuven en el mejor manejo de los casos. Susskind va aún más allá y sostiene que participar en la construcción de sistemas de IA que fortalezcan los despachos jurídicos y faciliten el acceso a la justicia no es solo una oportunidad, sino casi un deber. Además, enfatiza que es momento de dejar atrás los métodos tradicionales de trabajo, pues la IA tiene el potencial de transformar la profesión jurídica. En última instancia, señala que lo esencial no es el proceso, sino la calidad y eficacia.

3.1. La Necesidad de un Marco Regulatorio Claro

Para que la IA sea eficaz y segura dentro del sistema judicial, es fundamental que exista una regulación que guíe su uso. (Loján Alvarado & Cárdenas Villavicencio, 2024) destaca que, si bien la IA puede ofrecer grandes beneficios en términos de eficiencia y precisión, su implementación sin las debidas salvaguardias podría resultar en un sistema de justicia más vulnerable a errores y discriminación. De este modo, la creación de marcos normativos que regulen el uso de la IA en la justicia es esencial para asegurar que estas tecnologías se utilicen de manera ética y transparente. Los reguladores deben velar por que los algoritmos utilizados en el ámbito judicial sean auditables, responsables y libres de sesgos, garantizando así la confianza pública en el sistema judicial.

En síntesis, como señala Vega (2023), la Inteligencia Artificial representa una herramienta clave para la administración de justicia, ya que permite a los profesionales del derecho analizar grandes volúmenes de información con mayor precisión y rapidez, además de identificar patrones relevantes en los datos y contribuir a la coherencia en las decisiones judiciales. No obstante, su implementación plantea desafíos, como la necesidad de garantizar la transparencia en su funcionamiento y asegurar que su uso complementa, en lugar de sustituir, la labor de los juristas.

3.2. Ventajas del Uso de la Inteligencia Artificial

Destacaremos algunos beneficios en la aplicación de la IA:

- **Eficiencia.** - Una de las principales ventajas de la IA en el derecho es la optimización de tiempos en la realización de tareas jurídicas. Los sistemas basados en IA pueden revisar grandes volúmenes de información legal en segundos, lo que permite a los abogados y jueces concentrarse en actividades de mayor valor agregado, como el análisis crítico y la argumentación jurídica.
- **Automatización de Procesos.** - El uso de IA facilita la automatización de diversas tareas rutinarias, como la redacción de contratos, la revisión de documentos y la gestión de casos. Herramientas como los chatbots y asistentes virtuales permiten responder consultas legales básicas, mejorando el acceso a la información y reduciendo la carga de trabajo en los despachos jurídicos.
- **Análisis Predictivo y Toma de Decisiones.** - Los algoritmos de IA pueden analizar grandes bases de datos de jurisprudencia y predecir posibles resultados de litigios. Esto permite a los abogados diseñar estrategias legales más informadas y a los jueces contar con referencias objetivas para la toma de decisiones. Asimismo, la IA contribuye a la uniformidad de criterios y a la transparencia en la administración de justicia.
- **Reducción de Costos.** - El uso de herramientas basadas en IA permite una disminución significativa en los costos operativos de los estudios jurídicos y las instituciones judiciales. Al automatizar tareas que tradicionalmente requieren una alta inversión de tiempo y recursos humanos, se optimizan los presupuestos y se facilita el acceso a servicios legales más asequibles.

3.3. Desafíos Éticos y Legales

Si bien la Inteligencia Artificial ofrece múltiples beneficios, también plantea desafíos significativos para los profesionales del derecho, incluyendo abogados, fiscales y magistrados. Es crucial abordar aspectos clave como la transparencia en los algoritmos, la protección de los datos personales, la determinación de la responsabilidad legal y los posibles sesgos en las decisiones automatizadas.

- **Transparencia y Explicabilidad de los Algoritmos.** - Uno de los principales problemas en el uso de la IA en el derecho es la opacidad de los algoritmos. Muchos sistemas de IA operan como "cajas negras", donde no se puede conocer con exactitud cómo se generan sus conclusiones. La falta de explicabilidad dificulta el control y la supervisión de las decisiones automatizadas, lo que puede afectar la confianza en la administración de justicia.
- **Protección de Datos Personales.** - El uso de IA en el ámbito jurídico implica el procesamiento de grandes volúmenes de datos, muchos de los cuales son de carácter sensible. Es fundamental garantizar el cumplimiento de normativas de protección de datos personales, como el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) en Europa y legislaciones locales en América Latina. La seguridad y confidencialidad de la información jurídica deben ser una prioridad.

- **Responsabilidad Legal ante Errores.** - Un aspecto crítico en la implementación de la IA en el derecho es la determinación de la responsabilidad en caso de errores. ¿Quién debe responder por una decisión errónea tomada con base en un sistema de IA? La falta de claridad en este punto puede generar problemas en la asignación de responsabilidades, especialmente en ámbitos como la administración de justicia y el arbitraje.
- **Sesgos y Discriminación Algorítmica.** - Los algoritmos de IA pueden reproducir y amplificar sesgos existentes en los datos con los que fueron entrenados. Esto puede generar decisiones discriminatorias en procesos judiciales, selección de jurisprudencia o análisis de antecedentes penales. Es imprescindible desarrollar mecanismos de auditoría y control que minimicen estos riesgos y garanticen un trato equitativo para todos los ciudadanos.

4. Sistemas de IA en los Tribunales de Justicia

La inteligencia artificial ha planteado diversos sistemas en el mundo jurídico, sistemas como Watson y Ross, los cuales analizan grandes volúmenes de normativas y jurisprudencia para generar informes legales. Aunque su uso se ha extendido en diversas naciones, no todas han adoptado estas tecnologías de manera positiva. Algunas jurisdicciones han optado por prohibirlas debido a preocupaciones sobre su fiabilidad, la presencia de sesgos en sus algoritmos y la falta de equidad en sus decisiones automatizadas (Castope, 2023).

Mencionaremos algunos sistemas de IA usadas por los tribunales de justicia para la toma de decisiones y emisión de sentencias:

a) *Compas*

(Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions), “Este algoritmo es un sistema de puntuación de riesgo utilizado en EE.UU. para predecir la probabilidad de que una persona vuelva a la delincuencia, la IA utiliza varios factores para predecir este hecho, como el historial de delitos, su edad, su género y su raza, en base a ello genera una puntuación de riesgo que se utiliza para informar las decisiones judiciales” Castope (2023).

COMPAS ha sido objeto de controversia en Estados Unidos debido a su posible sesgo racial, ya que ha sido señalado por sobreestimar el riesgo de reincidencia en personas negras y subestimarlos en personas blancas. Un estudio de Pro Publica (2016) evidenció que este sesgo podría afectar la imparcialidad en decisiones judiciales sobre sentencias y libertad condicional. La raíz del problema radica en los datos históricos con los que fue entrenado, los cuales reflejan desigualdades previas en el sistema judicial y perpetúan la discriminación.

La influencia de COMPAS no se limita al ámbito académico o teórico. Sus evaluaciones afectan a las decisiones judiciales, por ejemplo, una persona clasificada como de alto riesgo *-sin serlo-* por el algoritmo podría enfrentarse a una sentencia más severa, mayores fianzas o incluso la denegación de la libertad condicional (Roa Avella & Sanabria-Moyano, 2022).

b) *Harmony:*

En el Reino Unido, se emplea otro sistema de evaluación de riesgo diseñado para determinar la probabilidad de que un individuo cometa un delito violento.

c) *Riscambi*

Es un programa de predicción del nivel de reincidencia de que un reo cometa un nuevo delito que España utiliza con la finalidad de otorgarle beneficios penitenciarios.

d) *PredPol*

PredPol es un sistema basado en modelos matemáticos desarrollado en la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA) a principios de los años 2000, con el propósito de anticipar la ocurrencia de delitos en áreas específicas y en momentos determinados. Para ello, se vale del análisis de datos históricos sobre criminalidad, junto con variables como las condiciones climáticas y la franja horaria. Actualmente, se implementa en ciudades como Atlanta, donde ha demostrado una reducción del 19 % en los índices delictivos.

e) *El juez holográfico en China*

En China se ha desarrollado un sistema que utiliza inteligencia artificial para fusionar los rasgos faciales de jueces y crear un holograma judicial interactivo. Esta tecnología, combinada con realidad aumentada, permite la participación remota en procesos judiciales, posibilitando que una persona asista a un juicio desde su hogar mediante su representación digital.

f) *Ross*

Este sistema de predicción ha sido desarrollado utilizando la tecnología del superordenador Watson. Su funcionamiento se basa en el análisis exhaustivo de la legislación vigente, la doctrina y la jurisprudencia aplicable, con el objetivo de ofrecer una respuesta fundamentada a los casos planteados.

g) *Pretor1A*

Este sistema, inspirado en la experiencia de *Prometea*⁵ en Argentina, ha sido desarrollado con un código nuevo adaptado a la realidad jurídica de Colombia, donde la Corte Constitucional maneja un volumen de casos significativamente mayor. La tecnología permite procesar y analizar en segundos miles de sentencias, ejecutando tres funciones principales de manera automatizada: búsqueda de información relevante, categorización conforme a los criterios de la Corte y generación de estadísticas sobre tutelas, iniciando con casos relacionados con la salud.

Si bien los diversos sistemas de inteligencia artificial de predicción jurídica, como COMPAS en Estados Unidos, Harmony en el Reino Unido, han sido implementados con la finalidad de anticipar resoluciones judiciales y coadyuvar a que los procesos judiciales se lleven de una manera más eficaz y celer, no todos estos han tenido una repercusión positiva, más al contrario estos modelos han generado

⁵ En 2017, la Fiscalía de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires implementó PROMETEA, un sistema basado en inteligencia artificial diseñado para automatizar la redacción de dictámenes judiciales. Su aplicación ha permitido una notable optimización en los procesos fiscales, logrando reducir significativamente los tiempos de resolución. Por ejemplo, el tiempo requerido para procesar un pliego de contrataciones se redujo de 90 minutos a solo 1 minuto, mientras que los procesos de requerimiento a juicio y los amparos habitacionales con citación de terceros también experimentaron reducciones sustanciales en su duración. (Estevez, Linares, & Fillottrani, 2020)

controversia debido a su sesgo en la toma de decisiones, especialmente en aspectos relacionados con la raza, lo que ha llevado a restricciones en su uso y a cuestionamientos sobre su imparcialidad y confiabilidad dentro de los sistemas legales en los que operan.

5. Sentencias emitidas en la base a la IA

En la actualidad, la Inteligencia Artificial (IA) ha comenzado a influir en las decisiones judiciales, cabe resaltar lo mencionado por Rizer y Caleb (2018). Si bien existen múltiples sistemas de IA que ayudan y han coadyuvado en el eficiente manejo del sistema de justicia a nivel mundial, la inteligencia artificial no reemplazará el criterio humano en el futuro cercano, ni debería hacerlo. Ya que aún no tiene la capacidad de interpretar el comportamiento de un acusado ni de analizar el contexto de los hechos como lo haría un juez con experiencia, debemos tener en cuenta que estos sistemas IA están en base a algoritmos, los cuales son insertados en base a datos históricos, jurisprudencia casos similares, probabilidades, y patrones previos los cuales no siempre van a tener un impacto positivo pues podría resultar con un sesgo discriminatorio al igual que COMPAS. Sin embargo, puede ser una herramienta útil para mitigar ciertos sesgos y, si se aplica de manera transparente, contribuirá a que los jueces tomen decisiones más justas en tiempos más céleres.

El sistema de justicia peruano no es ajeno ante este avance tecnológico, más al contrario los tribunales de justicia se han involucrado dentro de este mundo de las IA; ante ello tenemos el muy conocido caso sobre pensión de alimentos recaída en el Expediente Judicial 00052-2022-18-3002-JP-FC-01⁶, en la que el magistrado Paul Flores se sirvió de ayuda de la conocida plataforma de Inteligencia Artificial “OpenAI-ChatGPT”, para tomar una decisión judicial y fijar la pensión de alimentos.

La sentencia revisa un recurso de apelación interpuesto por el padre demandado, donde se cuestiona la fijación de su pensión alimentaria en un 20% de sus ingresos mensuales. A pesar de que el demandado argumenta su carga familiar, que incluye otros hijos y una conviviente en estado de gestación, el juzgado, tras la consideración de diversos elementos —*incluyendo las necesidades del menor, las obligaciones del padre y su capacidad económica*— decide ratificar el monto establecido en la resolución anterior que estaba sentenciada en un 20% de su ingreso mensual, haciendo uso de la IA.

En su fundamento décimo primero del citado expediente se señala lo siguiente:

“ (...) En esa medida, el aporte que corresponde cubrir a cada padre debe fijarse en proporción a sus propias posibilidades económicas y condiciones personales. De ahí que, mediante la asistencia de la plataforma de Inteligencia Artificial de Open AI - Chat GPT1, corresponde aplicar la técnica de proporción matemática, a efectos de establecer cuál es el aporte que corresponde a cada padre, según sus ingresos, para satisfacer el gasto de manutención de su hija (...)”

La incorporación de la inteligencia artificial en la toma de decisiones judiciales, como en el caso peruano, plantea un debate sobre su viabilidad y límites. Aunque su uso puede agilizar los procesos y mejorar la eficiencia en la resolución de casos, también puede generar interrogantes sobre la transparencia, imparcialidad y el rol del juez en la interpretación de la Ley.

6. La regulación de la IA en el Perú

⁶ Expediente 00052-2022-18-3002-JP-FC-01, Se trata de la sentencia dictada por el Juzgado Civil Transitorio de San Juan de Miraflores, con competencia en asuntos de familia, a cargo del magistrado Frank Paul Flores García.

Sosa (2025) mencionó que, en julio de 2023, el Congreso de la República aprobó la Ley N° 31814, orientada a promover el uso de la inteligencia artificial (IA) para el desarrollo económico y social del Perú. Esta ley establece principios clave como la seguridad, la ética, la privacidad y la pluralidad en el desarrollo de la IA. A pesar de proporcionar definiciones generales sobre IA y algoritmos, algunas de estas definiciones son amplias y podrían no ser suficientes para una regulación precisa.

En noviembre de 2024, se lanzó una nueva versión del Reglamento, que no introdujo cambios significativos, excepto la obligación de etiquetar el contenido generado por IA para que los usuarios lo reconozcan. Esta actualización refleja una postura cautelosa hacia el uso de la IA, al enfocarse principalmente en los riesgos potenciales que puede generar. La regulación de estos riesgos, sin embargo, sigue careciendo de claridad, lo que podría generar incertidumbre y desincentivar su adopción en diferentes sectores económicos.

Actualmente, el Perú no cuenta con una ley específica que regule la IA dentro del ámbito jurídico, aunque existen disposiciones en materia de protección de datos personales, ciberseguridad y derechos digitales que pueden ser aplicadas de manera indirecta. Algunas instituciones han comenzado a desarrollar políticas de gobernanza de IA, pero aún falta un marco jurídico integral que establezca límites y obligaciones claras para su implementación.

Conclusión

La irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) en el ámbito jurídico presenta un panorama complejo que combina tanto oportunidades como desafíos significativos para los profesionales del derecho. Por un lado, la automatización de tareas rutinarias y la capacidad de la IA para analizar grandes volúmenes de información ofrecen a abogados y jueces herramientas poderosas para mejorar la eficiencia en la gestión de casos y la toma de decisiones. Esto no solo optimiza el tiempo, permitiendo a los profesionales concentrarse en aspectos más estratégicos y creativos de su labor, sino que también tiene el potencial de reducir costos, facilitando una mayor accesibilidad a los servicios jurídicos.

No obstante, esta transformación tecnológica no está exenta de riesgos. Uno de los mayores temores es la deshumanización del derecho; la sustitución de la interpretación humana en procesos judiciales podría erosionar la empatía y comprensión que los abogados brindan a sus clientes. Además, la transparencia y explicabilidad de los algoritmos son cuestiones críticas que deben ser abordadas. Muchos sistemas de IA operan como "cajas negras", lo que dificulta la supervisión y el control sobre las decisiones automatizadas que afectan los derechos de las personas. Asimismo, la protección de datos personales es crucial, dado que la IA a menudo gestiona información sensible.

Por lo tanto, es vital que el marco normativo y ético en el ámbito legal evolucione paralelamente a la implementación de IA. Reguladores y autoridades judiciales deben establecer pautas claras que promuevan un uso responsable y ético de estas tecnologías, asegurando que las decisiones tomadas por sistemas automatizados sean justas y equitativas. La responsabilidad legal en caso de errores cometidos por la IA también debe ser un tema prioritario de discusión, dado que la falta de claridad en este aspecto podría generar conflictos en la administración de justicia.

Propuesta

Soy de la idea de que es necesario y relevante la creación de un programa de formación interdisciplinario para abogados, jueces y demás profesionales del derecho. Este programa debería incluir capacitación

en tecnologías de IA, ética en la aplicación de estas herramientas, y desarrollo de habilidades interpersonales que fortalezcan la relación abogado-cliente. Como también, es fundamental incorporar a la comunidad académica y expertos en IA en la implementación de normativas que regulen su uso en el ámbito jurídico. De esta manera, se puede garantizar no solo una mejor preparación de los profesionales, sino también un sistema judicial que integra la tecnología de manera ética y eficaz, preservando los valores humanos y la justicia en su esencia.

Bibliografía

ARTIFICIAL, I. (2011). INTELIGENCIA ARTIFICIAL. *ptolomeo*, 113-114.

Brynjolfsson, E., & McAfee, A. (2020). *The second machine age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*. W. W. Norton & Company.

Castope Cerquín, L. (2023). Los desafíos de la inteligencia artificial en el sistema de justicia. *Plataforma el peruano*.

Congreso de la República del Perú. (2023). *Ley que promueve el uso de la inteligencia artificial en favor del desarrollo económico y social del país* (Ley N.º 31814). Diario Oficial El Peruano

Estevez, E. C., Linares, S., & Fillottrani, P. (2020). *Prometea: Transformando la administración de justicia con herramientas de inteligencia artificial*. Washington : Banco Interamericano de Desarrollo.

Lee, K.-F., & Vaquero, t. d. (2020). *Superpotencias de la Inteligencia Artificial*. Deusto.

Lp Pasión por el Derecho. (28 de marzo de 2023). *LP Pasión por el Derecho*. Obtenido de LP Pasión por el Derecho: <https://lpderecho.pe/primera-sentencia-peru-asistencia-inteligencia-artificial/>

Loján Alvarado, H. P., & Cárdenas Villavicencio, O. E. (2024). Regulación del Manejo de la Inteligencia Artificial, Consecuencias y Daños a la Sociedad por su Mal Uso. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.

OpenAI. (2025). *Respuesta generada por ChatGPT* [Modelo de lenguaje de inteligencia artificial]. <https://chat.openai.com>

Poder Judicial del Perú. (2022). *Sentencia sobre pensión de alimentos* (Exp. N.º 00052-2022-18-3002-JP-FC-01). Juzgado de Paz Letrado de Familia.

Rizer, Arthur y Watney, Caleb, La inteligencia artificial puede hacer que nuestro sistema carcelario sea más eficiente, equitativo y justo (24 de febrero de 2018). Disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3129576> o <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3129576>

Roa Avella, M., & Sanabria-Moyano, J. (2022). Uso del algoritmo COMPAS en el proceso penal y los riesgos a los derechos humanos. *Scielo Brazil*.

Sosa, O. (2025). Perú: Regulación fragmentada de plataformas digitales y ley general de IA. *Centro competencia*.

Susskind, R. (2021). *Tomorrow's lawyers: An introduction to your future* (4th ed.). Oxford University Press.

Susskind, R. (2024). Los abogados deben abrazar la IA y cambiar su manera de trabajar. *ECIJA*, 2.

Vega Aguilar, J. A. (2023). *Cibercriminalidad y Delitos Informaticos*. Lima: Instituto Pacífico.